韓集箋正

韓集箋正　校東雅堂本

瑞安雪齋方[illegible]
邑後學陳[illegible]

卷十一

原道　贊新錄劉氏文心雕龍亦有原道篇　故道有君子小人而德有凶有吉
易泰卦君子道長小人道消也左文十八年傳孝敬忠信爲吉德盜賊藏姦爲凶
德　爲之樂以宣其壹鬱注按史記賈誼傳獨堙鬱其誰語舉正　堙鬱下史記有
兮字　軻之死不得其傳焉注云云　按下文明說荀揚不精不詳則注中問答
之辭爲贅當全刪之

原性　題注一作性原　此舉正本也按荀子楊倞注全錄公此文作性原是方所
本　恐其考之或未詳　句下脫也字　知其必以賄死注是不可饜必以賄死
孫饜下脫也字　子文以爲大慼　慼楊倞注荀引作慼與左傳同　雜佛老而
言也雜佛老而言也者　楊注佛老作老佛下句言下有之字

原毀　不亦待其身者已廉乎　不上文粹有是字舉正同　夫是之謂不以衆人待其身　此不字疑衍

原人　指山而問焉曰山乎曰山可也　舉正無焉字可也作也可

原鬼　題注李石曰又帚遺神召之補注　曰當作曰帚上脫言字　亦有動於民而爲禍注王問諸内史過對曰云云有得神以興亦有以亡夏之興也祝融降于崇山其亡也回祿信於聆隧商之興也檮杌次丕山其亡也夷羊在牧周之興也鸑鷟鳴於岐山其衰以杜伯射于於鄗樊　內史過下當云是何故固有之乎對曰有之是以或見神以興亦或以亡夏上當補昔字聆當作耹韋昭音岑偏旁从今不从令丕山上脫于字岐當作岐其衰以之以當作也于當作王

行難　某與某可人也注鄭注曰此人可也舉正　今按据禮記是也考異　鄭注此人上有言字舉正引同當補据上當補方字　爲大夫於公注其所與由辟也樊由當作遊　吾敢求其全注韓公又以太詳而不早貴之考異　早下脫圖字

雜說　茫洋窮乎玄間　玄粹作無　其喙有若鳥者注尸子禹長頸鳥喙舉正　初學記御覽引尸子並作鳥喙劉子新論命相篇作烏喙緯略同　其貌有若蒙倛

著注云方相也其首蒙茸然故曰蒙倛祝　此荀子非相篇楊倞注也下引韓侍郎云四目爲方相兩目爲倛韓侍郎卽公也楊注荀子時爲大理評事公爲刑部侍郎此語豈得自口授耶　又惡可謂之人耶注列子包犧女媧神農夏后氏又牛尾虎鼻又而有大聖人之德又狀貌七竅皆同衆正　列子黃帝篇包犧下女媧下神農下皆有氏字衆正同又列子原文牛尾作牛首大聖下無人字皆同下有於人二字

讀荀　題注荀卿齊襄王時爲稷下祭酒又略法先生而不知其統孫　襄王當作宣王史記可考先生當作先王　則雄者亦聖人之徒歟　集中屢稱揚雄與馮宿論文盛推雄所著太玄以桓譚詘勝老子未爲知雄而獨賞其弟子侯芭勝周易之贊夫周易經四聖人手竊其奧尙難況勝之乎時貞元十四年公年三十一氣盛好奇故于雄文極其傾倒也其先答崔立之書貞元十二年年二十九　以雄爲豪傑士與屈原孟子司馬遷相如埒後有書答張籍專與孟相頡頏則因籍原書有執事與孟子揚雄相若一語非誠以楊爲孟後一人也貞元十三年年三十送孟東野序或云在貞元十九年公年三十六　與兩司馬文並稱其善鳴迨元和六七年間公年四十四五　有答劉

正夫書又與兩司馬劉向並稱爲漢文之最八年作進學解(公四十六年) 亦有子雲相如同工異曲之言皆但稱其能文章未嘗言其有道德也惟讀荀及原道二篇李申方氏不得其年月而据上李巽書謹獻舊文一卷扶樹教道有所明白等語從或說指原道諸文(見舉正) 然究非確證竊以公答李翊書之旨定公之文原道當在讀荀後讀荀之文所謂餘有得而取心注手汩汩然來之候也時尚稱雄爲聖人之徒而與荀同以大醇小疵目之視孟氏之醇乎醇旣有閒矣原道之文則所謂浩乎沛然醇而後肆之候也能直決爲孟子死不得其傳幷詆揚與荀不精不詳已明明屏二子于道統之外其書之弊不但小疵可知公于是乎又進一解矣晚年與孟尙書書(元和十四年年五十二) 孔子後專推孟子于雄絕不之及且謂漢氏已來羣儒區區修補妄郎原道不得其傳之意耳蓋公自識古書正僞後道愈明見愈卓宜其溫故知新不主故常也如此今特綜其前後之文卽一端以類考焉亦可見古大儒之學未始不與年俱進云

讀鶡冠子　題注公謂其辨施於國家(樊)　辨當作道　其博選篇四稽五至之說當矣注博選篇去道有四稽又　一日百己二日什己三日若己四日斯役(孫)　去

當作云百當作伯仆當作什斯厮古通用左哀二年傳去斯役釋文斯本作厮

中流失船一壺千金者注壺或作瓠音義同　流今鶡冠子作河陸佃解壺瓠也

佩之可以濟涉南人謂之腰舟

讀墨子　題注伊川先生曰或問退之讀墨一篇如何注補　當作或問伊川先生曰

云云　上賢明鬼注从閣本　从上當補方字　不相用不足爲孔墨注墨翟突

不及黔又是以尙賢又楊墨之道不熄又抑何乖剌如是耶又自相矛盾洪　突

當作突音深尙賢漢志作上賢揚當作楊刺當作剌予當作矛

卷十二

師說　官盛則近諛注按官盛語見中庸　按中庸官盛與此異義　其怪也歟注

其可或無其字　正文其下脫可字玩注便知　其賢不及孔子注本杜氏注閒

官各語異考　各當作名　孔子曰三人行則必有我師注子下有曰字方从杭本

云論語本無則字曰字似不當有　正文曰字衍玩注便知子下有曰字當云子

下或有曰字蓋建安魏本然也　是故弟子不必不如師師不必賢於弟子　不

必文粹皆作未必

進學解　先生口不絕吟於六藝之文注吟或作唫　說文吟呻也唫口急也二字義異通用者非　補苴罅漏張皇幽眇注衣弊不補履決不苴呂氏春秋語問叢眇旨見揚子雲解難正舉　苴今呂覽似順論分職篇作組按苴組古通用如高頤碑闕斷苴組是也　佶屈聱牙　按佶正也又壯健也無別義此當作詰聱衙恆傳研桑不能數其詰屈　春秋謹嚴　困學紀聞春秋類春秋之法韓文公謹嚴二字盡之讀春秋之法呂成公切近二字盡之　跋前躓後注詩云狼疐其尾說文與疐義通正舉　與疐方氏原作作躓當改正　動輙得咎　輙當作輒　冗不見紹注治陳之切　陳當作澄又治木平聲條治字借爲去聲釋文治字平聲皆無音假借治道平治字並直吏切見毛氏增韻　夫大木爲宗注爾雅宗廇謂之梁說文云宗屋大梁也祝　宗屋大梁也係爾雅郭注說文宗棟也　欂櫨侏儒注爾雅云欂柱也櫨柱上附韓　爾雅釋宮開謂之槉郭注柱上欂也韓注誤附說文作栭　各得其宜施以成室者注大者以爲舟航梁棟今淮南主術篇作舟航柱樑　莫凶于雞毒烏頭也按烏頭也三字是毒下高誘注　猶不棄者而況於人乎正舉　淮南原文云猶無可棄者而況人乎　躐常途之促促注史記申屠嘉娖娖廉謹正舉　蘇下原文

有贅字　非其幸歟　句上文粹及王本皆有茲字當据補　是所謂詰匠氏之不以杙爲楹注莊子求狙猴之杙者斬祝　見人間世篇句下脫之字

本政　題注剖斗折衡又公於原道篇既詳辨而排之矣至是又作本政云樊　剖當作掊又此篇是公少作原道文乃晚年論著不待深于文者始知之也樊說謬甚　周之政文既其弊也　周之政文既五字爲句博雅旣盡也左桓元年傳曰有食之既是公句法所本　遂一時之術注遂或作逐　按當从苑本作逐　彼之政仁矣反於誼　義作誼宋人避太宗廟諱也魏本作義　道之行也其庶已乎　已疑當作幾

守戒　介於屈彊之間　史記陸賈傳迺欲以新造未集之越屈彊於此漢書本傳作屈强　豈材力爲有不足歟　爲有粹作有所　蓋以謂不足爲而不爲耳謂粹作爲無而不爲三字　天下之禍莫大於不足爲注句下或有而不爲三字按上二語當从文粹此句下當从魏本有而不爲三字　賁育之不戒童子之不抗注蒯通曰孟賁之狐疑不如童子之必至孫　注本漢書蒯通傳史記淮陰侯傳則童子作庸夫　魯雞之不期蜀雞之不支注魯雞固能之矣孫　注之字

衍

坫者王承福傳　題注左傳杜注坫人塗者題語正本此語不當用杇字舉正　按舉正原文云題語正本此句說文用杇字　非多行可愧　愧舉正作慚

言箴　人反以汝爲叛注此謂佐董晉張建封于汴徐二州詩樊　詩當作時

好惡箴　無善而好注善方从杭蜀作悖今按二本蓋由下句而誤方亦不顧文義而取之也考異　按當以方本及文粹魏本作悖孫注悖亂也而汝也無悖而好無悖而惡正合箴戒語氣改首句悖字爲善則詞及蕭弱矣

知名箴　霈焉有餘　霈粹作沛當从之說文有沛無霈　汝如不顧禍亦宜然注禍亦方作辱則　如文粹王本及李寂碑本皆作知當从之禍亦宜然與上以及於難句相應方从三本文粹作辱則與上小人在辱亦克知悔相應未知孰是定本當兩存之

後漢三賢贊三首　論衡以修注多失其言孫　言王充本傳作眞當据改　憤世著論潛夫是名注充著潛夫論三十六篇譏當時得失孫　王符本傳作三十餘篇得失作失得　問鴈呼卿注規臥不起樊　起本傳作迎　其後果敗注未幾幹

以幷州叛卒至於敗樊 未幾仲長統本傳作無幾 初舉尚書郎 本傳尚書令荀彧舉爲尚書郎後漢百官志尚書侍郎三十六人四百石主作文書起艸注蔡質漢儀尚書郎初從三署詣臺試初上臺稱守尚書郎中歲滿稱尚書郎三年稱侍郎 稱其文章足繼西京注考本傳當作才章舉正 按傳文或係傳錄之譌當以此正之

諱辯 題注不昔舉進士樊 昔當作肯 父名晉肅子不得舉進士若父名仁子不得爲人乎注諸本皆有此二十字或从杭本去之非是 按舉正父名下二十字閣本無李謝刪杭蜀本有之則杭本當作閣本 周公作詩不諱注若曰克昌厥後云云 此若曰舉正作周公曰下二若曰一作孔子曰一作曾子曰方云三本並同今本作若曰非 春秋不譏不諱嫌名注若衞恒公名完 恒當作桓不聞又諱治天下之治爲某字也注相公名白傳有五晧之稱又乎腎腸爲腎修舉正 相公當作桓公傳當作博乎當作呼

伯夷頌 亘萬世而不顧者也注今按準字从水準聲考異 準聲當作隼聲

卷十三

子產不毀鄉校頌　謗者使監注國語厲王虐國人謗王怒得衛巫使監謗者孫

謗王下當疊王字

釋言　於後之數月　月陳少章据南宋本作日當从之　其孰不願忠而望賜注

不下或有能字非是　不下當作孰下　君子信讒注小雅巧言詩注云云孫

注云云三字當刪　孰敢進而爲讒哉　舉正無哉字

張中丞傳後敍　城陷而虜與巡死先後異耳　新史初尹子奇議生致一人慶緒

所或曰用兵拒守者巡也乃送遠洛陽至偃師亦以不屈死舊史則謂子奇執送

洛陽與哥舒翰程千里俱囚之客省及慶緒敗渡河北走使嚴莊皆害之二史紀

事互異當以新史爲實錄　爲文章操紙筆立書未嘗起草注嘗閑星月近戰苦

陣雲深觀此則巡之文見矣樊　嘗一作門星月當作邊月乃與陣雲爲偶文下

當从魏本補章可二字

河中府連理木頌　題注公作此頌時年二十四樊　四當作三　入踐台階　按

德宗紀貞元元年八月河中平以功加瑊檢校司空故曰台階

汴州東西水門記　就究孰思　就當作孰　司馬是謀注閣本蓋公晚日所定舉正

日當作年

燕喜亭記　燔椔翳注詩其椔其翳(孫)椔詩作菑　有竢之道也　竢下粹有時字

取詩所謂魯侯燕喜者頌也注今按頌字疑衍文(考異)　謂取魯頌閟宮之句以爲頌也頌字非衍若去頌字轉嫌者字贅設　而莫直其地注直音値當也史記樗里子墓正直其北匈奴傳諸將居東直方上谷　舉正云詩柏舟實維我特韓詩作直云相當直也義始此愚按史記樗里子傳原文云武庫正直其墓前漢書匈奴傳上諸左王將居東方直上谷以東右王將居西方直上郡以西注所引多誤　涉淛湍注今鄧州有淛江縣(舉正)　淛江舉正作淛水按漢析縣地後魏置析川縣屬析川郡後周省入中鄉唐武德初復置析州領析川縣貞觀八年州縣皆省入內鄉五代梁置淛川縣宋屬鄧州今屬河南省南陽府則作淛江及淛水皆誤也

徐泗豪三州節度掌書記廳石記　題注此記當在貞元十五年作(集注)　按許孟容于貞元十四年由禮部郎中轉兵部郎中見本傳張建封移鎮徐州在貞元四年十一月歷十一年適十四年也公十五年二月暮方至徐如謂此記十五年作則

孟容轉官兵部踰年而盡罔聞知尙云今爲尙書禮部郎中耶然謂作于十四年其時公在汴幕何以遽有此記疑事毋質姑存之以俟別攷　南陽公自御史大夫豪壽廬三州觀察使授節移鎭徐州　按建封觀察豪壽廬在興元元年十二月見舊史德宗紀

畫記　題注蘇內翰嘗曰世有妄庸者作歐陽永叔語云吾不能爲退之畫記此大妄也樊　按蘇語此下尙有僕嘗謂退之畫記僅似甲乙帳耳了無可觀世人識眞者少可歎亦可愍也二十九字然此畫不傳而至今如見者賴有此記余最愛內翰題韓幹牧馬圖正以見詩如見畫故耳　又有上者下者注杭本作亦有馬之下者馬獨本同但又作亦　按當云但亦作又今从舉正校改　橐駝三頭注言其可負橐而駝物舉正　原文橐下有囊字而與余彈棊注中心亦不平洪　亦李義山集作最

藍田縣丞廳壁記　題注公嘗有其詩曰進年收科第如摘頷下髭記謂再進再屈于人屈當作出字乃與詩意合集注　頷下集作頷底集注如摘頷下髭下原文云此其所謂再進而再屈于人也或謂屈當作出字乃與詩意合是不解公所謂屈

于人之意耳屈于人屈人也是作出乃集注所不取徐氏反以爲瘍論誤矣　丞之設豈端使然哉注且至以相譽警也舉正　警當作譽　破崖岸而爲之注覓余上方有壽字又岸丁方無而字　覓當作貿丁當作下

新修滕王閣記　觀察江南西道洪江饒虔吉信撫袁悉屬治所　按新史方鎭表乾元元年置洪吉都防禦團練觀察處置使兼莫徭軍使治洪州領州五洪吉虔撫袁上元元年增領信州廣德二年更號江南西道建中四年升爲節度使貞元元年復舊四年增領江州其領饒無明文而宣歙饒觀察之置亦在乾元元年二年卽廢三州隸浙江西道大歷元年浙江西道罷領宣歙二州領饒如故後貞元三年領潤江常蘇杭湖睦七州不言領饒則當卽于是年隸江南西道而明年復以江州隸之也　赤白之漫漶不鮮著注前漢爲其泰漫漶而不可知觀　昇揚雄傳漫只作曼　元和十五年十月某日袁州刺史韓愈記注某或作五　按舊史憲宗紀元和十五年九月朔日庚子二十二日辛酉召公爲國子祭酒十月庚午朔某若作五則是日爲甲戌詔書之下十四日矣及參閱公遺文皇帝卽位降赦賀觀察使狀首云二月五日恩赦今月二十四日到州亦刺袁時作也相距剛

二十日則遷祭酒之詔甫將半月尙未到袁故仍尙稱袁州刺史耳

科斗書後記　咸歸韓氏注禮部君好立義衍樊　義衍當从魏本王本作衍義

擇木善八分注五世祖兇考異　祖當作祖　漢衛宏官書注官書新唐志作字書

考之杜林傳及陳蕃傳注非也舉正　衛宏字子敬孫　按陳蕃傳注衛宏有詔定古

文官書序杜林傳則云林前于西州得漆書古文尙書一卷後傳之衛宏徐巡於

是古文遂行方以是決其非字書也衛宏字敬仲孫注誤

卷十四

鄆州溪堂詩　三分其地注靑淄十二州皆平孫　靑淄當乙　爲鄆曹濮節度觀

察等使鎭其地注靑齊登萊等州觀察使樊　靑上脫淄字　褒其軍號曰天平

軍注舊史穆宗紀云十五年六月鄆曹濮等州節度賜號天平軍韓　六月當作

七月　上之三年注穆宗以元和十五年正月卽位韓　正月上當補閏字　塼

心一力注塼專也國語塼本作末　說文塼等也齊語韋昭注同舉正原文亦作

等　衆未孰化　孰粹作熟按說文本作孰云生之反也古文生熟字只作孰

帶燮九堧　堧當作壖　其數敷敷注周官注疾皆敷數因敷西京賦所謂敷僣

鼓是也擧正　周禮夏官大司馬鼓皆駴釋文本亦作駭西京賦駭亦作駴　今可以例推也考異　今當作皆

進士策問十三首　聖人於是乎盡其心焉耳矣　按當从蜀本無矣字　是三者相循環終始注故商人承之以質質之敝小人以鬼孫　二質字當作敬　而宋魯獨稱頌焉注足以爲後世法故錄之以備王事樊　原文作足爲世法無之字

蓋有楊墨者注後與墨子與禽滑釐辨論孫　原注禽上無與字　潔淨精微潔淨記作絜靜　有一悔　苑及王本皆作一有悔當从之　學者之所宜用心　用擧正作盡　抑其年代已遠失其傳邪注抑其下或有所字非是　注抑當作失

爭臣論　按陽城以貞元四年李泌之薦六月乙酉被徵此論云居位五年則貞元八年也延英閣上書係十一年四月事後此論正三年王宋賢據歐公上范司諫書云當退之作論時城爲諫官已五年又二年始廷論陸贄及沮裴延齡作相因定爲九年作不知此特歐公誤記或傳錄之誤耳公正譏城在位久而不言而城以四年六月徵拜不應舍此一年不計也則此論當从洪譜定爲八年作無疑公

是年登進士第年二十五　惡爲人臣招其君之過而以爲名者注舊本至作音者當有所據〇今按呂氏春秋孔子之勁能招國門之關云云　按全注皆方氏舉正文不應用圈以隔之當滅去今字連書呂氏春秋作能舉國門之關作招見列子說符篇方氏誤記也　書曰爾有嘉謨嘉猷　皆君陳篇謨作謀　孔席不暇暖而墨突不得黔　淮南修務訓孔子無黔突墨子無煖席文子自然篇同此互言之所謂用古而不泥于古也說文七篇穴部突深也一曰竈突式鍼切俗作突字誤　國武子之所以見殺於齊也注立於淫亂之間孫　間當作國

改葬服議　其服惟輕注自江熙以下皆莊公二年穀梁傳註樊　二當作三　不忍無服送至親也注舊唐禮儀志云田再思議曰改葬之服鄭玄服緦三月註云訖葬而除洪　唐下當補書字玄當作云註當作王　春秋譏之注謂人不能葬之也樊　葬下之字衍

省試學生代齋郎議　齋郎職奉宗廟社稷之小事　稷在說文七篇禾部不應从示　然則奉宗廟社稷之小事任力之小者也注稷下或無之字　舉正任力下文粹無之字非謂稷下也　此其無他　文粹無其字爲是魏本作此無其他亦

未安稽之於今則非利　利疑當作制

禘祫議　題注禘祫之議考之新史陳京傳及禮樂志前後議者不一（建中二年）陳京始建議繼有禮儀使顔眞卿議（貞元八年）左庶子李嵘等七人議吏部侍郎（按侍郎當作郎中）柳冕等十二人議司勳外郎（按外上脫員字）裴樞同官縣尉仲子陵京兆少府（按府當作尹）韋武等議（按京兆少尹韋武當序于同官縣尉仲子陵之上）左司（脫郎中二字）陸淳議（左司上當補至十一年又有六字）左僕射姚南仲等獻議五十七封尚書王紹等五十五人議鴻臚卿王權又申衍之（按此十九年事）凡二十年乃決（按自建中二年辛酉至貞元十九年癸未凡二十三年）　右今月十六日勑旨注時貞元十八年（孫）　八當作九　宜各遷於其陵所注至禘祫之世則祭之（孫）　世當作時

眷顧依遲注䨲犀遲兮　犀遲漢書作遲遲師古注遲音棲遲音又夷切文選作迟遲音同是遲遲皆音尼也然集韻上平六脂遲或作遅遲越古作遰無作遲者則遲迺遲遟不迺遲方云遲與遲同未詳

昔者魯立煬宮注春秋公羊傳定公九年九月立煬宮（孫）　九年當作元年

蓋以紀一時之宜注蓋以或作盍曰　按文粹及魏本皆作盍自方作盍曰惟作自則與下非傳後代呼應尤緊竊疑由自而訛爲似由似而改爲以耳

省試顏子不貳過論　困學紀聞攷史類云唐宏詞之論其傳於今者唯韓文公顏子不貳過制舉之策其書於史者唯劉蕡一篇不在乎科目之得失也　不由思慮莫非規矩　舉正思慮上衍改由字云三本同不知別本作何字上文由聖人之道句方氏無注此本注云由或作曰疑是本句下注誤移于上文耳　考之於聖人之道差爲過耳注此其好之篤學之之道也補注　其疑當作眞

與李秘書論小功不稅書　題注問之曰可也按可當作何　其殺至于祖免祖當作袒　其文至于是也又其情至于是也兩至字當作止　兄弟有加而大功無加當疊無加二字者親親也

太學生何蕃傳　廿餘年矣注考之國語有云行玉廿穀者泰山秦碑亦云皇帝臨立廿有六年舉正　史記臨立作臨位舉正同然石經春秋公即位作公即立周禮春官小宗伯掌神位注故書位作立鄭司農云古者立位同字据此則秦碑當作臨立今本史記乃從俗而改蕭曰方氏癖于好古想舉正原文亦必作立後人傳錄因以致誤轉賴此本校對而得其眞也魯語行玉廿穀今本止作二十穀殆方所見本不同秦碑廿有六年史記亦止作二十有六年則金石文字尤不可以史書一律繩之矣唯孔左丞碑尚以四言故可考一尙當作句　蕭淮南人注子厚

作陽城遺愛碣則云蕃廬江人樊　蕃歸養于和州和州屬淮南道而廬州廬江郡亦屬焉則皆可稱淮南人或籍本廬江而歸養之日父母適寄居和州耶　言於司業陽先生城注貞元十一年七月城自諫議大夫罷爲國子祭酒樊　祭酒當作司業按舊史城改司業正貞元十一年七月丙寅朔也溫公通鑑同　會陽先出道州注貞元十五年九月以城爲道州刺史樊　通鑑作十四年以柳子厚遺愛碣證之作十五年爲是詳下卷二十送何堅序道之守陽公句　歐陽詹生言曰注方本陽下注詹字今按歐陽詹生如史稱轅固生樂瑕公之類甚多不當作注考異　按方氏舉正亦从閣本及李謝校本作歐陽詹生詹字並不作注豈朱子所見本不同耶轅固生見史記儒林傳樂瑕公見史記樂毅傳

答張籍書　題注即尙爲佐于汴州時貞元十一年也韓　貞元十二年秋公方佐汴一當作二又韓謂此書十二年佐汴時作原書中有三十而立四十而不惑吾于聖人既過之猶懼不及矧今未至云云也不知未至云者特未至四十耳此書當作于十三年秋後書同公時年三十　及爲交雜之說　交當作駮　當以世俗陵靡　以下魏本有爲字　此有以累於令德　據言無以字　廢棄時日

句上魏本有以字　竊實不識其然　竊當从摭言作籍　服見吾子於人人之中注今按人人乃衆人之義然不見於它書疑當時俗語也考異　史記呂不韋傳不韋乃使其客人人著所聞或卽公所本也　吾子又譏吾與人人爲無實駮雜之說注駮雜人說世多指毛穎傳云云樊　按籍原書謂執事多尙駮雜無實之說使人陳之於前以爲歡則非公自作之文可知摭言未可遽也

重答張籍書　題注今以其言論之不入韓　其當从魏王二本作爲　況有疾疢吉凶處其間哉　處疑當作於　下乃公卿輔相注乃或作及今按此言其下者猶是公卿輔相蓋微詞以見上自天子亦宗事二氏之意考異　按朱子之說深得韓公作意然乃字當从新史蜀本作及意更明顯　記曰張而不弛文武不能也注考之記舉正作按戴記實曰張而不弛文武不能也不能記作勿能舉正同　弛而不張文武不爲也不爲記作勿爲舉正同　疑公自用論衡非用戴禮也　舉正疑作或禮作記

卷十五

與孟東野書　以吾心之思足下注除下文江湖予樂也一語餘並作吾舉正　予當改余

答竇秀才書　題注公時以言事黜爲山陽孫　山陽當乙下當補令字　今乃乘不測之舟　舉正舟三本同實本作川按上有乘字則作川大謬也　猶將倒廩傾囷注囷一作箘　箘當从魏本作箘　垂橐而歸注管子小正篇諸侯之使垂橐而入稛載而歸　按管子齊語皆作垂橐而入房元齡注管子云垂橐言其空也韋昭解國語云垂言空而來也橐弢也宋庠補音橐苦刀切證以昭元年左傳伍舉請垂橐而入杜注示無弓也則此亦應作橐然韓公用古變化從心不必一字不易即云垂橐未爲不可小匡作小正乃宋人避桓祖廟諱

上李尚書書　讜獻所爲文兩卷注讜或作讜　按舉正讜方作讜當改正

賀徐州張僕射白兔書　符離實戎國名又附麗也注戎閣杭本作我名下注絕句二字今按實我國名不成文理考異　按舉正我國下注絕句得字不于名下句絕朱子偶失檢耳至引漢書衛青傳證符離之爲戎國而定作戎則考異得之　提威崩析注獲之者張武張而猛也公言蓋祖此舉正　崩舉正作奔張而猛當作武張而猛至今舉正亦脫此二字不可解也言舉正作讜

上兵部李侍郎書　夫牛角之歌注短布單衣纔至骭孫　下脫從昏飯牛薄夜半

一句　堂下之言注吾幾失子矣韓　吾嘗作吾

答楊子書　題注誨之馮之子柳子厚所爲說車者也此書貞元十七年作舉正　馮當作憑爲舉正作謂此書之作王惺齋謂元和六年爲職方郎時其說良是洪譜元和六年公有醉留東野詩次年有和崔舍人詠月二十韻書中所謂平昌孟東野崔大敦詩正相往還而以柳子厚元和六年與楊誨之第二書證之誨之亦年將二十矣若如舊注謂此書貞元十七年作則誨之年甫十齡公何由與其弟通輪焉乎　遠其兄甚　舉正作遠其兄過甚

上襄陽于相公書　按舊史貞元十四年九月以于頔爲襄州刺史山南東道節度使永貞元年加同平章事故稱相公　讀蔡琰胡笳辭詩　辭詩文粹作詩辭　高不能踰尋丈　文粹無能字　憚赫若雷霆　注丹末切以下皆舉正語當連書

上鄭尚書相公啟　舉正題上有爲分司郎官五字

上留守鄭相公啟　舉正題上有爲河南令四字　安得不小致爲之之意乎　小魏本作少　蒙覆黤黮注黤黮甚黑也黤烏敢切黮徒敢切　說文黤青黑也於檻切黮桑葚之黑也他感切

卷十六

上宰相書　題注公貞元元年登第後又試博學宏辭於禮部韓　元年當作八年禮部當作吏部　孰能教育天下之英材　材當从諸本作才　抑邪與正　與正與猶許與之與　一畝之宮其可懷方云一畝之宮本儒行語本原文作記　公苗番誌無宮以歸　誌上脫墓字歸上脫爲字　今有人生七年而學聖人之道以修其身積二十年注十下或有一字　按當从魏本作二十一年　彼惟恐入山之不深入林之不密惟恐或作之恐或無此二字　其影響昧昧惟恐聞於人也　不密下注十一字當移在此句下　今若聞有以書進宰相而求仕者注進或作止　止當作上

後十九日復上書　若所謂時者固在上位者之爲耳或無之字又無也字或併無之耳非也四字之爲耳三字或作爲之耳皆非是　非天之所爲也　上注三十字當移此句下　且今節度　觀察使及防禦營田諸小使等尙得自舉判官　唐志天寶中緣邊禦戎之地置八節度使賜之旌節得以專制軍事至德已後天下用兵中原刺史亦循其例受節度使之號判官二人觀察處置使掌察所部善惡舉大綱凡奏請皆屬於州大郡要害之

地置防禦使以治軍事刺史兼之不賜旌節觀察使防禦使判官各一人沃衍有屯田之州則置營田使防禦營田等使皆玄宗時始置見續事始

答侯繼書　行自念方當遠去注行或作亦考異今按行疑當作復　按魏文帝與吳質書既痛逝者行自念也乃此書所本或本與朱子之說皆非　自五經之外魏本作六經　因謂我不復能自彊不息注或我無字　當云或無我字

答李翊書　題注此書其十七所作歟樊　七下脫年字　其皆醇也然後肆焉揚子法言五百門聖人矢口而成言肆筆而成書此肆字所本　游之乎詩書之源無迷其途無絕其源或作府無絕其源亦作無虛其府　注當在詩書之源句下　聊相爲言之愈白注如長江秋注千里一道　道或作息

代張籍與李浙東書　題注元和五年八月以巽兼御史中丞充浙東觀察使韓巽當作遜韓氏原注不誤　公於是爲之代書韓　韓原注作代之爲書　浙水東七州　方鎭表貞元三年置浙江東道都團練觀察使治越州領州七越衢婺台明處溫

答李秀才書　元賓既歿其文益可貴重思元賓而不見注杭本無既歿以下八字

八當作七舉正杭本無既歿其文益可貴七字疑闕誤

答陳生書　題注陳生以書求速化之術於公公以待己信事親以誠而告之以言寡尤行寡悔之說無異韓　而告之下原注有此與子張學干祿孔子告之十一字當補入

與李翱書　歉愧來并　魏本來一作交按當从一作　其安能有以合乎注而持守執三守語太繁複考異　正文以合魏本作所合注三守當作三字　僕於此豈以爲大相知乎注此謂張建封幕府孫謂在南陽公幕中也嚴　按南陽公卽張建封也既引孫注則嚴說爲贅　并以自解注今按此與與孟東野書春已時盡相似考異已當作且

卷十七

上張僕射書　題注徐泗濠節度使　濠當作豪

答胡生書　題注或作胡直均均或作鈞　舉正蜀本注直均字李本作直鈞考登科記直鈞貞元十九年進士李本爲正答此書時胡猶未第也

與于襄陽書　既不足以語之注以一作與以與義通舉正　按以與他處可通此語

下有之字定當作以

與崔羣書　雖抱羈旅之念　抱當作抱　左車第二牙注車謂車牙孫　車牙當作牙車

與陳給事書　生紙寫注唐人有生紙有熟紙所謂姸妙輝光者補注　熟紙下當疊熟紙二字

答馮宿書　朋友道缺絕久注漢武紀夷狄無義所從來久舉正　此元光六年冬詔舉正夷狄作外蕃殆後人所改非方氏原文也　雖無以獲罪於人亦有以獲罪于人者注疑上句人字或是天字考異　按苑本亦是天字　君子不爲小人之恂恂而易其行　按廣韻集韻恂皆訓慄此當作匈匈本前漢書東方朔傳師古注匈匈讙議之聲又荀子天論篇君子不爲小人匈匈也輟行楊倞注匈匈喧譁之聲匈與訩同與上文流言正緊緊相應

與衞中行書　題注公始從董晉汴州張建封徐州二公甫卒而軍皆亂大受害公脫禍以書遺公公後寓東都作此書與之集注　貞元十六年春公朝正回徐夏去徐西居洛陽洛陽卽東都公旣去徐而建封卒翌日軍亂此書卽居東都時作非軍

亂脫禍後始寓東都也注誤　君子得福爲恒而小人得福爲幸　爲幸舉正作爲不幸王伯厚困學紀聞同

上張僕射第二書　亦養壽命之一端也　舉正此乃王吉諫獵疏所謂以要腦之玉體犯勤勞之煩毒非所以全壽命之宗也全篇意多相類

與馮宿論文書　以之爭名於時也注此下或有未知果能不叛去乎八字又或疑此句上有然字意無所承恐所增多八字當在然字之上未知是否考異　不知果能不叛去否八字乃公答孟簡書中語叛謂逃儒歸墨也此不應有卽在然字之上氣亦不貫

與祠部陸員外書　題注張後余　余嘗作餘後摭言作俊　有韋羣玉者注摭言云韋紓卽羣玉也嚴　韋紓爲鄭公房丹之同姓兄弟其諸父無爲京尹者夏卿乃龍門公房以世系攷之與紓亦兄弟行摭言之說誤也方氏增考洪譜云韋羣玉卽韋珩夏卿弟正卿之子曰珩曰瓘柳子厚有寄珩詩云同畔炫晃別羣玉獨赴異域穿蓬蒿羣玉蓋珩之字公豈有所避而以字行耶珩亦二十一年進士按方說甚明確其增考年譜三種雍正己酉刊于廣陵馬氏雕印甚精余从硤川蔣

生沐茂才光煦處借鈔一過後有長洲陳少章跋獨不解少章作韓文點勘于此絕不之及何耶　未知焉則殷勤而語之成無有字期乎有成　注四字當移成字下

李紳者注紳元和元年進士第會昌中爲相補注　元年下脫中字紳爲相在會昌二年　張後餘者注貞和二年後餘中進士第補注　貞和當作元和　惜乎其不可失也　惜疑當作旹旹古時字此殆因旹而譌爲昔因昔而轉爲惜耳　爲國家樹根本之道　舉正陳齊之云公一時所薦皆文士耳乃謂爲國家樹根本之道然公此語亦本史記序傳所謂爲國家樹長畫者是也

卷十八

與鳳翔邢尚書書　布衣之士身居窮約不借勢於王公大人則無以成其志王公大人功業顯著不借譽於布衣之士則無以廣其名　呂覽勸學篇王公大人從而禮之阮籍奏記蔣等曰夫布衣窮居韋帶之士王公大人所以屈體而下之者爲道存也皆公語所本　今閣下爲玉爪牙　玉當作王爪牙王本作牙爪按舊史邢君牙傳吐蕃連歲犯邊君牙且耕且戰以爲守備西戎竟不能爲大患則爲而王爪牙等語乃實錄也　幸甚幸甚愈再拜　舉正文苑此書首云月日云云

末云以禮進退之甚幸韓愈再拜公時年二十八此書作于感二鳥賦之後以君牙喜士可撼故也舊題只作與京西節度使書仍删無左右先容等語似若有所避然考者可以自得也

爲人求薦書　及至匠石過之而不睨注匠石字見莊子　字當作事　然執事其知某如何哉至某再拜注諸本皆如此獨閣杭本以其知某如何哉爲其如某何哉而無昔人以下四十三字　按舉正杭本文苑作其如某何哉閣本杭本無昔人以下四十三字注嫌牽混

應科目時與人書　爲獱獺之笑者注選獱獺睒睗乎廞空祝　句見郭景純江賦注睒暫視也睗瞖類曰驚視上也字皆从目不从日又廞岸側空處也去嚴切字从厂不从匚廞說文作歛鏡歛也力驗切與廢異義

答劉正夫書　題注此書謂賢尊給事者劉伯芻也舉正　舊史劉伯芻傳裴垍蕃其應對機捷選考功郎中集賢院學士轉給事中裴垍罷相出爲虢州刺史按垍以元和三年九月拜相五年十一月罷免伯芻之轉給事未詳年月爲刺虢則在八年公于六年秋自東都人爲職方員外郎此書當是六年以後八年以前所作玩

書中舉城士大夫句可知城京城也　如是而已注文章宜深而不當易按而字衍此

皆偏滯而不流偏上脫情有所三字當補詩曰苑彼柔桑其下侯旬原文此下有捋采其劉瘼此下人八字當補詩

曰十畝之間兮桑者閑閑兮原文此下有行與子旋兮句亦必無後世之傳也注辭不工者

不成文成下當補焉字宜不能傳也宜原文作且乃能獨立於一時於原作乎傳之不遠傳原作行以

上二條均據李習之答王載言書校正

答殷侍御書　不復自比於人句　前者蒙示新注公羊春秋注前者或作前人非是

當云人前者或作前人非是　倘矜其拘綴　時公以刑侍兼副詳定禮樂使

故曰拘綴

答陳商書　王好竽而子鼓瑟雖工如王不好何魏本鼓瑟下複出瑟字

與孟尚書書　行官自南迴　少陵有行官張望補稻畦水歸詩云主守問家臣則

行官是管領其事者　以理自勝不爲事物侵亂注司馬温公書心經後曰世稱

韓文公不喜佛嘗排之予觀其與孟尚書論大顚云云乃知公於書無所不觀蓋

嘗徧觀佛書取其精粹而排其糟粕耳不然何以知不爲事物侵亂爲學佛者所

先耶孫按以理自勝不爲事物侵亂凡學者皆當如此公固非因此爲學佛者所

先而許之也温公一代大儒乃爲此援儒入墨之論何耶　因與來往注乃有能以義理良勝考異　良當作自　傳又曰不爲威惕不爲利疚注見左昭公二十年左哀十六年傳不爲利諂不爲威惕昭二十年傳君子不爲利疚于回注㮣並引惕作愓亦非　昭布森列注布森或作森布今按公進平淮西碑狀亦有森列字可考考異　淪平淮碑狀除考異外他本無作森列者不得以一已臆說爲證

則三綱綸　綸當作淪　其危如一髮引千鈞　髮引千鈞語見列子仲尼篇韓愈之賢不及孟子注輕萬鐘鐘當作鍾　其曰韓之賢韓下脫愈字　按鄭少微之論及篇末注鄧珵云皆公詩所謂蚍蜉撼大樹可笑不自量者也

答呂毉山人書　其不肯阿曲以事人者灼灼明矣注阿曲或作効俗　効俗當作效餘並同

答渝州李使君書　萬萬無一可疑者注暑牒首曰閤韓　暑當作署

答元侍御書　按微之致公書後襄州節度使袁滋奏甄濟節行與權臯同科宜載國史得詔褒美贈秘書少監公書中所謂方州大臣卽滋也新舊史並載濟傳新史并附書其子逢微之表章忠義之功誠不可沒云

卷十九

與袁相公書　題注滋時爲山南東道節度使孫　山南東道當作荆南道

與鄂州柳中丞書　題注詔發岳鄂兵五千又其爲鄂岳觀察使在元和七年云韓　岳鄂當作鄂岳按憲紀元和八年八月湖南觀察使柳公綽討張伯靖伯靖降十月徙鄂岳韓注謂在七年非是七當作八又公綽于五年十一月獻太醫箴憲宗嘉之踰月拜御史中　瞋目語難　莊子說劍篇注難如字勇士憤氣積于心胸言不流利也又乃旦反既怒而語爲人所畏難也兩說皆通　肩相磨　按戰國齊策車轂擊人肩摩公語本此古摩磨通用詳見卷第四劉生詩　援桴鼓　左成二年傳右援枹而鼓注枹鼓槌也字林擊鼓柄也本亦作桴　以壯二氣　二當作士　斬所乘馬以祭踶死之士　補注柳氏敘訓及新舊史並以殺馬爲公綽節度襄陽時事溫公攷異正引公此書證之云乃鄂岳時事敘訓舊傳誤新史承之亦誤　良食自愛　楚國語子尙良食

又一首　若召募土人注召或作占　按吳志中郎將周□乞于鄱陽占募又鮑昭東武吟有占募到河源之句則作占亦通

答魏博田僕射書　洪譜謂此書元和八年十二月作方氏增考以田私正九年拜檢校尚書右僕射公亦于是年十二月十五日還考功郎中知制誥定爲是年是月作所謂十一月十二日示問者亦九年十一月而云頃者蒙不以文字鄙薄令譔廟碑者蓋記八年事也其說足訂洪譜之誤又通鑑田季安卒於六年八月亦誤當从新史作七年八月　賛善十一郎行注弘正子布羣肇早卒章孫　按世系表弘正子止列早卒布章四人而舊史弘正傳云子布羣卒新史并載羣兄肇惟肇未聞豈肇乃羣字之譌耶

京尹不臺參答友人書　題注又曰又當作奬以謂曲在紳謂當作爲　何況京尹注慶善云

慶上舉正有洪字

送孟東野序　大凡物不得其平則鳴　困學紀聞左氏類左襄二十一年先二子鳴莊子德充符子以堅白鳴昌黎送東野序言鳴字本此　四時之相推敓注敓古奪字正舉　廣韻入聲十三末引古周書固放攘矯虔　脊到　脊說文作脊玉篇作脊廣韻作脊正韻作脊按用今體當从廣韻注有書四十六篇當作四十二篇　其聲清以浮注方从諸本作淳　按作淳者惟閣本杭本非諸本皆然也

至此四句當爲一列考異 列當作例 其高出魏晉注方作晉魏考異 按舉正亦作魏晉

送許郢州序 題注許史君史當作使又魏本作送許郢州志雍序採韓仲韶注云志雍十八年刺郢州其說未知何据㑥攷 雖恒相求而喜不相遇注諸本無喜字 按當从諸本無喜字

送竇從事序 固加於初注加於方作如其非是考異 非是上考異原文云今以上文考之此當言其氣俗既變生物畬蕃之意若云固如其初則却是未曾變矣方本云云三十五字歐舉正加於作如其之謬最爲明確當補入 殿中侍御史牟注牟字貽周爲東都留守判官樊 判官當从舊傳作巡官

上巳日燕太學聽彈琴詩序 賡之以文王宣父之操注見史記孔子學琴於師襄事 注當云文王操見史記孔子世家學琴於師襄事宣父操即將歸猗口龜山等操也此嫌挂漏

送齊暭下第序 出藩于南注今按齊映以貞元七年由桂管改江西考異 按舊紀貞元二年正月齊映以上書舍人同中書門下平章事三年正月貶夔州刺史傳文

轉衡州　七年五月由衡州觀察桂管八年七月由桂管觀察江西十一年七月卒朱子以遷桂管之年爲改江西之年蓋未深考耳

送李愿歸盤谷序　題注余謂唐無文章又平生欲效此作焚　余下原注有亦字作下有一篇二字此序孟州濟原縣有石本補注　原當作源　公同時高從闕跋序後云隴西李愿隱者也不干譽以求達旌韜光而自晦跡潛人世心游太濟樂仁智於山水之間信古今一時也昌黎韓愈知石之士高歷之賢故序而送之于時縣大夫博陵崔俠披其文稽其實是用命工勒石於谷之西偏以旌不朽云唐貞元辛巳歲建丑月渤海高從闕字二　舉正敍遺云太濟山水于時辛巳等字皆磨滅殆盡僅可意會　供給之人　供給舉正作左右　粉白黛綠者　張端義貴耳錄粉白黛黑見戰國楚策及楚詞大招惟此序方變黑爲綠字　盤之土土一作下　可濯可沿注石本磨滅以閣本足之也又　易恒卦小家舉正　誠下脫或字家當作象　蓋未必韓公本眞也考異　本眞當乙　樂且無殃注方又云此文如叢作藂俊作峻時作旹皆石本字也　按藂乃俗字

卷二十

送董邵南序　按是時河北强鎭如劉濟田季安等或謂公此序㢘董生不得志去
游邊朔未免煽動爲患如宋之張元吳昊此其謂非也觀公嗟哉董生行稱其隱
居行義旣孝且慈是其人平日亦能束修自愛者序叢殆欲董生到彼有合從容
談讌諷使堅事朝廷耳但此意不可顯露故于結處聊寓言外之旨樂毅之忠不
背燕狗屠雖之義不帝秦皆可爲後世法爲至陳少章謂文中立言倘欲招燕趙
之士則鬱鬱適此土者亦可息駕送之正以留之恐非公意蓋公固視吾道無不
可行之地視天下無不可化之人也　吾因子有所感矣　苑本子作之無所字
爲我弔望諸君之墓注望諸君家在邯鄲西數里樊　家當作冢　復有昔時
屠狗者乎注荆軻至燕愛燕之屠狗者高漸離樊　按史記刺客傳拘屠與高漸
離是二人樊注牽混爲一誤也當云愛燕之狗屠及善擊筑者高漸離
贈崔復州序　趨走之吏自長史司馬巳下數十人　唐志上州長史司馬各一人
錄事參軍事一人錄事三人司功司倉司戶司兵司法司士六曹參軍事各一人
六曹外又有司田參軍事一人參軍事四人經學博士一人助敎二人醫學博士
一人助敎一人共二十二人

贈張童子序　歲八月自京師道陝南至虢東及洛師北過大河之陽九月始來及鄭　按元和郡縣志京師東至陝州五百十里自陘州西南至虢州一百零三里自虢州東至洛師四百五十三里自洛師東北至懷州一百五十里東至鄭州二百八十里加以所至宿留故踰月而始及鄭也　皆厚其饑賂注其失遠矣舉正失舉正作去　故有以贈童子注顏子請曰舉正　請當作謂

送浮屠文暢師序　聞之名則非校其行而是注之名或作其名而是或作則是按當从或本文之變化不繫乎此也　而語之不當又為浮屠之說而瀆告之也

　按而語之不當五字絕句當去聲謂不得其當也此二句與上文皆無以聖人之道告之而徒舉浮屠之說贈焉二句遙遙相應舊讀而語之三字絕頗嫌與上下文兩告之犯複字既冗贅氣亦不順

送楊支使序　其來而鎮茲土也注鎮或作領　何義門云湖南非節鎮作領為是愚按周禮春官大宗伯王執鎮圭注及玉篇金部鎮皆訓安廣雅釋詁同在桓十三年傳所謂訓眾而好鎮撫之亦此義不必定係鎮何說太泥

送何堅序　何於韓同姓為近注韓王安為秦所滅子孫分散居江淮晉以韓為何

遂爲何氏集注　按舉正江淮間晉以韓爲何見元和姓纂及唐韻何字注此注江淮下當補江淮間三字晉當作晉以韓爲何下當補字隨晉變四字　道之守陽公注貞元十九年九月以國子司業陽城爲道州刺史舉正　按十九年當作十五年城貶道州實錄新舊史皆無年月柳子厚陽公遺愛碣略云四年五月起公爲諫議後七年遷國子司業又四年九月出拜道州刺史合計之適貞元十五年也溫公通鑑作十四年亦誤

送廖道士序　水清而益駛注駛或作駃音快　按魏本實作駃然字雖作駃而音疏利切則仍是駛字之音恐傳錄者誤也駃苦夬切　必蜿蟺扶輿磅礴而鬱積注選虬龍騰驤以蜿蟺祁莊子將磅礴萬物以爲一嚴　虬王延壽魯靈光賦作蚪音義同磅莊子逍遙遊篇作旁釋文旁又作磅

送王秀才序　或爲事物是非相感發　句下脫於是有託而逃焉者也九字　建中初天子嗣位注大歷十四年德宗即位十五年正月改元建中樊　按德宗于十四年五月即位何十五年之有十五年當改明年

送孟秀才序　吾因心存而目識矣　識下王本有之字　況其韻之煩邪　煩疑

當作頻

送陳秀才彤序　則何信之有注豈亦不嘗見其眞本耶考異　不當作未

荆潭唱和詩序　而愁思之聲要妙　中山靖王傳今臣心結日久每聞幼眇之聲不知涕泣之横集也師古曰幼音一笑切眇音妙幼眇精微也按幼眇與要妙音義皆同　統郡惟九注荆南管夔忠萬澧按當作澧朗涪峽江陵九郡也考異　按注管字或歸字之譌蓋江陵卽荆南治所若作管領之管則止八郡矣况夔忠等乃州名非郡名當云荆南節度使統江陵府江陵郡峽州夷陵郡歸州巴東郡夔州雲安郡澧州澧陽郡朗州武陵郡忠州南賓郡涪州涪陵郡萬州南浦郡凡九郡也

送幽州李端公序　按李藩以元和四年二月拜相六年二月罷爲太子詹事序稱今相國李公是藩正當軸時公作此序也故舉正以此序爲五年東都作　迓勞之使里至注里或作狹　狹疑當作狎蓋音譌也作狹則太無理矣　韡袴握刀注韡或作靴　靴俗字　弓韔服注况弓云施弦與否考異　云當作之　及府又以其服卽事　卽苑作執　卒不得辭注卒上或有及館又如是方从閣杭苑粹無之　今按苑本亦有此句殆益公所校方氏與朱子所見本不同也

卷二十一

送區册序　題注貞元十九年冬公自御史出爲陽山令此序在陽山作其曰歲初吉當在明年正月也　按公寄三翰林詩云商山季冬月冰凍絕行輈春風洞庭浪出没驚孤舟盩公以十九年冬末貶官二十年春始到陽山也序末歲之初吉當从舉正及孫注作二十一年正月此注謂十九年之明年誤矣　陶然以樂注樂上方無以字　按舉正樂作悅當云陶然下方無以字

送張道士序　張侯嵩高來　此嵩高王本作嵩山恨無一尺捶　莊子天下篇一尺之棰注音章蘂切司馬云捶杖也魏本亦作棰然說文手部捶下云以杖擊也木部無棰字則作捶爲正　時有利不利　史記管夷吾傳鮑叔不以我爲愚知時有利不利也

送高閑上人序　題注贊高寧僧傳韓　當云贊寧高僧傳　庖丁治牛注莊子養生篇又技蓋至於此乎注補　生下脫主字至下衍於字　閑如通其術則吾不能知矣注方云此篇用意皆本於莊子所稱宋元君畫圖田子方篇上有將字　畫有一史後至解衣槃礴羸槃原文作般　又云王彥法謂退之此數語云云王上當補馬大年云四字刪之則覺似方語矣　但

恐其䀭幻多使使當作拔

送殷員外序　元和睿聖文武皇帝　睿當作睿後放此　持被入直三省注洪慶善謂唐無三省持被入直當爲句絕三息暫反省息井切朱新仲云唐以侍中兩令爲三省長官說者以唐無三省非也考異　按此乃洪引或說而以朱新仲請正其非並非洪語也玩舉正原文自明朱子未免誤會洪慶善下當補云字謂上當補或字息暫反之反當改切以歸畫一　諸者以下當補爲字　丁寧顧婢子語刺刺不能休注方云洪慶善云刺音盧達切樊澤之云刺七迹切若如洪讀則當以戾爲義顧婢子語何戾耶考異　按盧當作盧又盧達切亦或音非洪讀也字當从束作刺其音七迹切與七賜切者當从束作刺此皆作刺非是

送楊少尹序　舉正序云余忝在公卿後遇病不能出此序長慶四年作也　題注蓋公河中人卽其鄉也集注　公字衍　于時公卿設供張注張或作帳　按注全引方說今查舉正原文云唐人王諷有祖二疏圖記謂有帳於京城之外帳中有筵筵中有罇壺說者以爲此不考古之故也右三十八字正申明或本之誤當補入　方以能詩訓後進注楊巨源在元和中詩韻不爲新語樊　韻魏本作詠　亦

有歎息知其爲賢以否注以與通用　以與通用之例前已屢見此爲最明白者按漢書李夫人傳是邪非邪師古注言所見之狀定是夫人以否魏書李順傳此年行師當克以否古以與聲相通詩召南不我以燕禮君曰以我安皆是也　舉於其鄉注鄉或作家　按此是下文不去其鄉句注魏本不誤

送權秀才序　天子命御史大夫吳縣男爲軍司馬注以汴州刺史御史大夫吳縣男陸長源爲節度行軍司馬使舉正　汴當作汝節度上當補宣武軍三字使字衍

送湖南李正字序　爲民日南注日或作由　由當作山　守東都省注王下或有府字此謂東都蓋李亦分司也　此十八字當移注下文爲親王長史亦留此舉其府事下　離十三年注時元和六年孫　按六年當作五年公以元和四年六月由分司博士改分司都官郎五年秋冬間卽授河南縣令至六年則行尙書職方員外郎自河南回京師矣　祿不足以養注下或有爲字　下字上脫以字

送石處士序　師環其疆注十二月詔吐突承璀率諸道兵討之孫　十二月當从舊史憲宗紀作十月　若以義請而疆委重焉　疆當作彊

送温處士赴河陽軍序　題注公前年送石洪今又送造樊　按送温造與送石洪

同在元和五年文有吾踶二縣之大夫句則公初令河南時也注年字當減去洪譜亦据唐本以此序爲六年作方氏增考已辨之詳矣

送鄭尙書序　嶺之南其州七十其二十二隸嶺南節度府其四十餘分四府　按注引通典云云第就初制言之考方鎭表邕管十三州永貞元年省瀼田山三州則止領十州容管十四州建中元年增順州二年省平琴二州元和元年省湯州則止領十二州桂管十四州貞元元年增潯州則領十五州又建中元以嶺南管內之藤州徙隸容管元和元年又以容管之辨州徙隸嶺南合五府計之其州適七十也王惺齋泥于通典之說謂五府七十四州言七十舉成數耳果爾則除嶺南本管二十二州外餘州尙五十有二公何以言四十餘分四府耶　颿風一日踔數千里　颿風二字疑當乙　若躭浮羅流求毛人夷亶之州（或作洲）　林邑扶南眞臘于陀利之屬　躭浮羅佚攷隋書東夷流求居海島之閒當建安郡東水行五日而至山海經海外東經毛民之國爲人身生毛郭注今去臨海郡東二千餘里民作人避太宗廟諱也吳志孫權傳黃龍二年遣將軍衛溫諸葛直將甲士萬人浮海求夷州亶州又後漢書東夷傳會稽海外有東鯷人分爲二十餘國又有

夷洲及亶洲傳言秦始皇遣方士徐福將童男女數千人入海遂上此洲則作洲亦有據水經温水下注林邑西去廣州二千五百里南史夷貊傳林邑國本漢日南郡象林縣古越裳界也其地從廣可六百里城去海二十里去日南南界四百餘里注環玉之玉新史作王似誤扶南國在日南之南大海西蠻中廣袤三千餘里見南齊書南夷傳眞臘國在林邑西南本扶南屬國去日南郡舟行六十日見隋書南蠻傳干陀利南史夷貊傳通典文苑英華辯證皆作干陀利當据改南史干陀利國在海南洲上其俗與林邑扶南略同　又帥滄景德棣注十三年四月權爲德州刺史德棣滄景節度使孫　節度當作觀察　爲仁者不富之效也注今按通監權家多姬妾祿薄不能贍因李訓干王守澄求節鎮考異監當改鑑陳少章云李訓當作鄭注朱子引通鑑偶誤

送鄭十校理序　席定鼎門外注古今地名曰河南有鼎門　按河南志城南三門正南曰定鼎門注當引此

韋侍講盛山十二詩序　題注穆宗立爲翰林侍讀學士　讀當作講　十一繡衣石壕　壕當作楊　不知其出於巴東以屬朐䏰也注朐䏰說文蟲名漢中有朐

朐縣地下濕多此蟲因以爲名朐从肉句聲考其義當作潤蠢唐韻音蠢閏劉禹錫音屈忍漢書朐音劬　王本以此注爲方氏說今考畢正原文云當从旬說文以肉旬得聲音閏漢志顔音劬劉禹錫又音二字爲屈忍唐韻作蠢閏則似誤倒之也與王本所引不同按段氏校正諸文有朐無朐朐音其俱切讀春蠢兩音均非朐字說文所無只當作忍朐忍縣屬巴郡去漢中遠甚　侍講六經禁中　畢正無六經二字按舊史韋處厚傳穆宗以其學有師法召入翰林爲侍講學士換諫議大夫改中書舍人侍講如故處厚以幼主荒怠不親政務既居納誨之地宜有以啟導性靈乃銓擇經義雅言以類相從爲二十卷謂之六經法言獻之據此則六經二字自不應删　洋州許使君爲京兆　按舊紀長慶元年十月甲申以京兆尹柳公綽爲吏部侍郎三年六月公以吏部侍郎爲京兆尹先是二年又有劉遵古者爲之見舊史元稹傳許使君之尹京未詳在劉前後俟攷　忠州白使君爲中書舍人注長慶元年十二月爲中書舍人　十二月當作十月　李使君爲諫議大夫注景儉元和中爲忠州刺史長慶元年八月爲諫議大夫不言某州使君者遡上忠州文也澤之云景儉時爲楚州疑有脫誤孫　按舊紀李景儉于

長慶初兩爲諫議大夫元年八月由建州刺史遷十二月貶刺楚州二年五月復由德州刺史遷或謂景儉未嘗爲德州刺史二年五月之命乃穆紀衍文要與忠州無涉孫未詳所本　温司馬爲起居舍人注温製時爲武陵司馬樊　按舊史温造傳長慶元年授京兆府司錄參軍遷侍御史尋以起居舍人宣諭諸鎮十二月與李景儉史館飲酒貶刺朗州朗州卽武陵郡也未言其嘗爲司馬侯別攷皆集闕下注亦闘文也　闘當作闕按長慶二年二月元稹同平章事六月貶刺同州七月白居易自中書舍人出刺杭州而處厚之轉中舍在四月則此序當卽是年四五月間所作

石鼎聯句詩序　題注張文潛本校與諸本特異舉正　本校當作校本　長頸而高結喉中又作楚語注陸賈傳尉佗魁結顏曰讀爲椎髻云一撮之髻其形如椎舉正今按古語自有城中好高結不必引椎結也考異　舉正原文云漢陸賈傳尉佗魋結顏曰明讀爲髻魋音椎一撮之髻其形如椎漢書同朱子所引古語見後漢書馬廖傳質作髻不作結故方氏不援以爲證豈朱子別有所見而云然耶　倚北牆坐注倚或作旁　旁當作傍　劉把筆吾詩云云注張本作劉進士把筆則又

高吟云云　高吟下脫其詩二字當据魏本補　皆穎脫含譏諷　穎當作穎
道士奮曰注奮下或有髯字　前漢朱博傳博奮髯抵几五代史劉旻世劉旻奮
髯曰時不可失又獨孤及虎邱夜宴序亦有奮髯抃舞而歎之語則作奮髯亦典
把筆來注或無來字　按當从張本無來字蓋上旣有吾不解世俗書子爲我
書之語不應此時突然自書也　敢問解何書注方無敢問解何書五字　按舉
正此五字用方圍位而入之蓋監本所無而方氏校增也注誤　斯須曙鼓動鼕
鼕　魏本無動字爲淨　睆睆無刃迹注莊子睆睆然有纆繳之中注睍貌華綃
切睍　注本莊子天地篇有當作在睍貌當作窮睍貌音環版切但訓窮睍與下
團圞對圜殊覺不親按禮檀弓華而睆疏云刮劀木之節目使其睆睆然好也注
當引此下接無刃迹尤爲合縫　又似無足鐺　廣韻下平十二庚鎗鼎類楚庚
切俗作鐺　全勝瑚璉貴　按勝字疑誤以上皆譏諷語不應此句忽加獎借魏
本作服亦無理殆因無而譌爲服因服而改爲勝耳或疑遜字之譌亦通　不爲手
所撜　注洪本一作振舉正　按說文抍上舉也蒸上聲或从登徐鉉曰今俗別作
拯非是集韻十二庚收撜字非唐韻之舊當从洪本作棖　淺潤著光精注著附

也　著當如字讀不音直略切注訓附非是精文粹作明按邯鄲淳魏受命述天
地交和日月光精此公所本也

卷二十二

祭田横墓文　題注田横初爲漢將灌嬰敗于垓下樊　按垓下之敗乃項羽非田
横也當据史記田儋傳改嬴下　當嬴氏之敗亂　敗亂苑本作失鹿　孔聖亦
云其遑遑　揚子法言學行篇仲尼皇皇古皇與遑通　蒐勞繇而來享注集韻
靈良反又神夕掩虞蓋孔享嚴　此郊祀歌第八章也掩虞之掩當作奄其第七
章云嘉籩列陳庶幾宴享滅除凶災列騰八荒師古注享字合韻音鄉而詩小雅
天保是用孝享叶下王疆則已在其前矣靈良當作虛良虛曉母靈來母

歐陽生哀辭　題注新史於藝文立傳韓　按藝文二字當乙蓋新史志曰藝文傳
曰文藝也舊史則入文苑傳　鄉縣小民注方鄉縣作縣鄉考異　按舊史亦作縣
鄉　詹于時獨秀出袞加敬愛　按新史詹傳初詹與羅山甫同隸潘湖往見袞
袞奇之辭歸泛舟飲餞此可爲加敬將之一證　閩越之人舉進士繇詹始注貞
元八年詹與公同登第考異 退之同年進士又李郎公錡又薛令之以中宗神龍二

年擢第嚴　退之同年進士六字冗贅當刪　鄭公餘當作成公椅蜀王涌五世孫
也見世系表撫當改擢　貞元三年余始至京師舉進士　按公始至京師在貞
元二年舉進士則在三年　於朋友義以誠　按新史詹傳初徐晦舉進士不中
詹數稱之明年高第仕爲福建觀察使語及詹必流涕亦其義以誠之所感也

祭穆員外文　題注祭于亡友穆六端公之靈　祭上魏本有致字當据補　宣州
觀察使寧之子樊　當云秘書監寧之子　反以爲禍　禍當从魏本作禍　既
釋于囚注令狐運又　鞠其事孫　當作狐　鞠當作鞫

祭郴州李使君文　當貞元之癸未注貞元十九年貶陽令時也　陽下脫山字
覬鱗介之驚逬　揚子方言卷二逬驚也宋衛南楚凡相驚□獨或曰逬左思吳
都賦驚逬沸亂　衆管啾而並奏注選閑居賦管啾啾而並奏正擧　閑當作閒奏
當作吹　示兹誠之不謬注授或作援　注當在上授縞紵以託心句下

祭虞部黃員外文　存皆表白　表當从諸本作衰　外縻公事　縻當作縻後放
此　內迫家之　之當从諸本作私

祭河南張員外文　張十二員外之靈　二當作一　同詔並時注列揩某時　某

當作綦魏書梁習高堂隆傳皆有往往綦跱之語　余戆而狂注戆音惷　玉篇戆陟降切愚戆也惷丑江尸容二切愚也訓義雖顯音切迥異惟集韻惷亦有陟降切一音要非正讀不宜牽混爲一　年未三紀　按貞元十九公年三十有六正三紀也未字疑譌　余出嶺中君竢州下　舉正中保大本作竢謝本亦一作竢　衡陽放酒　魏本酒作湎孫注湎沉湎也　七日鹿角注元微之有鹿魚詩舉正　魚當作角　首下尻高　按說文尸部尻脾也苦刀切又几部凥處也从尸得几而止九魚切玉篇凥與居同二字音義迥別此當作凥　丞相南討注元和十六年孫　六當作二　識兵大梁注韓弘爲諸隊都統使孫　使字衍

祭裴太常文　王乎公調冠昏　乎魏本作于　從我者足爲軌儀　軌當作軌後放此　檐石之儲注按後漢明帝紀生無檐石之儲貨殖傳醬千儋舉正　生下當補者字檐汲古本从手作擔當从之阮相國經籍籑詁鹽韻檐下不載別音勘韻有檐無擔可證也醬當作檗

潮州祭神文五首　維年月日其一　苑本云維元和十四年歲次己亥三月己卯朔二十五日持節潮州都軍事潮州刺史云云賭按十四年正月庚辰朔公以正月

十四日癸巳貶潮若當日卽行則三月二十五日癸卯已七十有一日矣自京至潮五千六百二十五里嚴程迫促兩月餘自可抵治下苑本所書月日與三十九卷潮州刺史謝上表月日正同　維年月日其二　苑本維元和十四年歲次己亥六月丁未朔六日壬子持節潮州諸軍事潮州刺史云云　祭于城隍之神　按北齊書慕容儼鎭郢州城中有神祠號城隍神儼率衆禱之此城隍始見史傳者然文粹所載李陽冰縉雲縣城隍記謂城隍神祀典所無惟吳越有之是唐初尙未列祀典迨後則漸遍州郡張九齡集有祭洪州城隍神文杜甫詩有十年過父老幾日賽城隍之句及公潮州袁州二祭大陵游寧德縣城隍記所謂唐以來郡縣皆祭城隍是也　白日顯行　楚詞宋玉九辯願皓日之顯行兮　淫雨既霽淫上當从魏本有今字

韓集箋正　據東雅堂本

瑞安雪齋方
邑後學陳

卷二十三

祭柳子厚文　人之生世　生世方作生死

祭竇司業文　三以辭雄注弟鞏字汝封孫　汝當作友　刺史郎中四繼三同注謂牟庠相繼爲澤州刺史孫　按四繼謂四人繼爲刺史如常爲朗州刺史歷固陵溧陽臨川三郡守牟爲澤州刺史羣爲唐州黔州開州容州刺史庠爲澤州登州信州婺州刺史是也不必遞刺一州孫注謬三人同爲郎中謂之三同如牟爲水部都官郎中羣爲兵部吏部郎中鞏爲刑部郎中是也

祭侯主簿文　題注又公集中端有贈侯主簿喜詩韓　端字衍　殿中省進馬侶

新史百官志殿中省進馬六人正七品下進馬舊儀每日尙乘以廐馬八匹分爲左右廂立于正殿側宮門外候仗下卽散若大陳設卽馬在樂縣之北與大象

相次進馬二人我執鞭侍立于馬之左隨馬進退

祭竹林神文　惠天之人注惠天下或有下字係从閣杭本　按畢正惟杭本無下字閣字當刪係當作方

曲江祭龍文　乃於甲乙之日依准古法作神之象　按依准古法謂依董仲舒求雨法甲乙日爲青龍一長八丈居中爲小龍七長各四丈於東方所謂作神之象者此也此注斷不可少

祭馬僕射文　題注則總以是年冬死也　按馬總卒于長慶三年八月舊史穆宗紀可攷冬當作秋　遂殿交州注殿軍後也　詩小雅采菽殿天子之邦毛傳殿鎮也正義云軍行在後曰殿取其鎮重之義　東征淮蔡相臣是使注十二年十月　十當作七　惟西有虺注虺蜥也韓　蜥當是蛇字之譌廣韻上聲七尾虺蛇虺楚詞大招王虺騫只注大蛇也蜥又集韻入聲十七薛似絕切同⿰魚斤⿰魚乙⿰魚斤魚名似蝤蛑生海中與虺無涉　我餘有殘注成德亂又魏博節度使田希自殺孫

成德下脫軍字田希當作田布

弔武侍御所畫佛文　題注及鄭公留守東都在元和五六年閒然姓氏及官御史

皆同然題曰侍御其文亦曰侍御後說若近之云　東都下脫又請自佐得監察御史轉殿中御史御史臺奏其材詔即以爲眞歷侍御史二十九字當補入間下然字衍　御史武君注御史一作侍御　題注既云題曰侍御文亦曰侍御則當从蜀本作侍御爲是　親戚姑能相爲圖是佛而禮之　姑疑如字之譌

祭故陝府李司馬文　題注雍王會七世孫長慶元年二月卒樊　會當作繪二月當作正月　發憤孤身注孤或作苦　苦王本作菩

祭十二兄文　題注此五人　此魏本作才

祭鄭夫人文　題注其俯育之恩至矣此貞元十一年往河陽時作　俯當作撫十一年當作十年　維年月日注晁本作貞元九年歲次癸酉九月朔日　九年當作十年大氐晁本年月日都不足據玩後篇祭十二郎文便見　鞠我者兄注李翺退之行狀嚴　翺當作翱　未亂一年注女士歲祀　士當作七　念茲頓頑注漢書陳平傳士之頑頓嗜利無恥者舉正　嗜漢書及舉正皆作耆當据改　天實臨之注遇提孩之叔提孩新史禮志作孩提文粹同　顏洪都則竭誠致感竭誠粹作端肅　孔汲則哭之爲位汲當从志粹作汲　察其所尙豈非先覺尙粹作行下有之旨二字志同覺下志有者歟二字粹作者乎

祭十二郎文　告汝十二郎之靈注今謏補之　謏當作漫　吾年十九始來京城
　貞元二年丙寅　其後四年　貞元六年庚午也　又四年　貞元十年甲戌
也以上皆据方氏增攷年譜定　又二年　貞元十二年丙子公年二十九　明
年丞相薨　貞元十五年己卯二月三日董晉卒公年三十二　吾又罷去注十
六年五月張建封卒公西歸洛陽孫　按公去徐歸洛時建封未卒非建封卒後
始西歸洛陽也　而齒牙動搖注本此也○今按古書如荒忽茫忽之類皆一字
也意義多相近當存之　今字當删按古書至存之二十二字皆舉正原文非考
異語不應用圈以隔之意義當作音義

祭滂文　題注元和十四年公謫潮州是歲冬公移袁州滂乃死于袁樊　洪譜繫
祭湘文下元和十五年舉正及孫注並同

祭李氏二十九娘子文　題注公之姪孫女其李于妻也樊其字衍

祭張給事文　題注徹公之從子壻也樊　徹新舊史皆作澈　殺身就德注衆郎
擊君以死樊　君當作徹

祭女挐女文　題注古本祭文與壙銘皆作女挐董彥遠曰挐字傳寫之誤蓋古文

如紛拏等字無从奴公最好古名其女不應用俗字也（舉正）今按挐拏通（考異）　擴當作壙挐字之挐當作拏名上脫且字按挐拏並見說文拏字非俗方說誤此二字亦不通用考異亦非說詳第五卷李花詩　昔汝疾極注或作亟　極魏本作革按禮檀弓夫子之病革矣注革急也陸氏釋文紀力切則此當以革爲古革與亟通或本亦是作極恐非　傷汝羸肌注汝或作女古本汝多作女通用（舉正）　通用二字衍　不免水火父母之罪注穀梁傳昭十九年子既生不免乎水火父母之罪也（孫）　穀梁原文云不免乎水火母之罪也羈貫成童不就師傳父之罪也作已可連而及之引經傳爲注不宜任意增改

卷二十四

李元賓墓銘　友人博陵崔弘禮　按李觀與崔友善曾作書薦之于梁補闕謂其文淵健宏深其行磊落不常則其人可知　已虖元賓竟何爲哉竟何爲哉注已虖元賓諸本無此再出四字方又云上竟字石本作意而邵公濟嘗歎其句法之妙　邵公濟名博伯溫先生次子續父書號聞見後錄謂石本以上句作意何爲哉爲妙見文苑英華辯證

崔評事墓銘　貞元八年君生四十七年矣注以卒日考之七當作六正誤　七作六尤誤當作九　外盡賓客　盡字疑　鄭氏也　鄭上諸本有妻字當補入

施先生墓銘　善講說注梁人取魚梁也魚下脫之字　無可帖也無上脫言字帖當作估　拜言人必之拜小低屈也言下脫如字心當作身　不可挹酒漿可下脫以字　按此條亦見宋王讜唐語林

由助教爲博士太學注太學二字疑衍不然則或在博士上或在下文當去下然無所據不敢輒改考異　秩滿當去諸生輒拜疏乞留　魏本作太學博士朱子謂無所據或未之見也余幷疑太學秩滿當去六字當爲一句　明州鄮縣主簿注鄮縣會稽縣韓　按前漢地理志鄮縣屬會稽郡而會稽郡下有山陰縣無會稽縣新唐書地理志越州會稽郡下則分山陰會稽二縣鄮縣屬明州餘姚郡今寧波之慈谿奉化象山其故地也注誤當改云鄮漢會稽郡縣名　其後施常注施之常字子栢孫　栢當作恆　曰然曰續注當作績字公緒孫　公緒下當補續以五鳳中表還爲施氏十字　高四尺者注古者墓而不墳者當作也　不可以弗識識下脫也字

考功員外盧君墓銘　年若干而終　干當作于注同

施州房使君鄭夫人殯表　鄭上魏本有妻字　以鄭爲氏因初侯注周厲王少子
友封於鄭是爲成公樊　成公當作桓公宋人避欽宗廟諱易桓爲威成當是威
字之譌　宜壽而富今何謬注富或作貴　壽而富本詩魯頌閟宮或本非是
清邊郡王楊燕奇碑文　寶應二年春詔從僕射田公平劉展注上元二年正月平
盧兵馬使田神功生禽展孫　禽展之期肅宗紀作上元二年正月本傳作二月
必有一誤　帥師納戎帥勉于滑州注大歷八年三月永平軍節度使令狐彰卒
孫　三月當作二月　九年從朝于京師注神功本傳云大歷二年來朝加檢校
尙書右僕射而此云九年未知孰是樊　按神功兩朝京師舊史紀傳並載之無可
疑者惟九年來朝紀傳皆作八年爲稍異耳　從司徒劉公復汴州注貞元四年
十二月李希烈陷汴州孫　貞元當作建中　階爲特進勳爲上柱國爵爲清邊
郡王　唐職官志特進正第二品文散官上柱國正第二品勳官郡王從第一品
爵有男一人女二人注人女二人或作男二一下或有有字男一人女一亦無有
字　此注不可解當有錯誤舉正云監本作有男一人有女二人閣本無下有字
李謝同蜀本作男二女一亦無有字

河南少尹裴君墓誌銘　君當作公　卒贈工部尚書注虬爲諫議大夫不云爲道州刺史唐史亦不見其事樊　按舊紀大歷五年四月湖南都團練使崔瓘爲其兵馬使臧玠所殺玠據潭州爲亂裴虬時刺道州與澧州刺史楊子琳衡州刺史楊濟各出軍討之樊謂不見唐史誤矣又虬于大歷四年自著作郎兼侍御史爲道州刺史見浯溪觀唐賢題名　開府徐州注以濠壽廬三州團練使張建封爲徐泗濠節度使孫　兩濠字皆當作豪　二遷至侍御史　二魏本作三

國子助教河東薛君墓誌銘　祖曰元暉果州流溪縣丞贈左散騎常侍注祖下十六字方云閣杭蜀本皆闕惟監本與石本同　舊史薛播傳父元暉什邡令以播贈工部郎中與誌異又十六字之闕舉正只云杭蜀不言閣本然云惟監本與石本同則閣本亦闕可知　父曰播尚書禮部侍郎　舊史薛播傳轉禮部侍郎貞元三年正月卒贈禮部尚書　水部郎中　魏本注云石本水作禮　作胡馬及圜丘詩　孫云貞元元年公達登第是歲十一月上親祀圜丘　及擢第補家令主簿佐鳳翔軍注或無及擢第三字貞元三年二月以鳳翔留後刑君牙爲鳳翔尹鳳翔隴西觀察使　按公達作圜丘詩据孫注在擢第後當从杭蜀本無及擢

第三字又貞元三年二月舊史德宗紀作三月鳳翔留後作鳳翔都虞侯鳳翔隴西觀察使作本府團練使蓋是年罷保義節度使置都團練觀察防禦使故也未幾復置節度兼右神策軍行營節度使見方鎭表　指一矢以興注今按下文三發三中考之　按當作以　男生輙卽死注或無卽字　按韻會輙每事卽然也當从魏本存輙去卽而卽字之義已在其中矣輙字从耴不从取

京兆韋氏夫人墓誌銘　夫人諱叢字茂之　按雲溪友議元相國娶京兆韋氏字蕙叢當以誌爲正　其上七世祖父討龍門公注後周驃騎將軍晉州摠管府長史韋通封龍門縣公孫　宰相世系表韋氏龍門公房安成侯冑次子愔愔生逵逵六世孫挺傑後周撫軍將軍平州刺史二子遵通遵驃騎大將軍晉州大總管府長史龍門縣公因號龍門公房遵無嗣故龍門公房以通爲第一世云　王考夏卿以太子少保卒贈左僕射　少保舉正作太保按新舊史韋夏卿傳及世系表皆作少保方本非是　選壻注選上或有其字　上當作下

卷二十五

登封縣尉盧殷墓誌　題注幽噫虎豹閒閒一作閧　元和五年十月日注月下李

有五日　日當作字

與元少尹房君墓誌　相玄宗肅宗注天寶十五年七月玄宗拜琯吏部尙書同平章事至德二年五月罷孫　按唐自玄宗天寶三年改年爲載至肅宗至德三載始改乾元元年此亦一代制度所繫不可忽也其改吏部爲文部兵部爲武部刑部爲憲部乃天寶十一載閏三月事注兩年字皆當作載吏當作文　其後爲盩厔令　盩本字作盩通作盩上从幸作文下从血此作盩大誤下文及注並同　堂殯于伊水之南注公改葬服議殯於堂謂之殯舉正　方氏原文此下有瘞於野謂之葬堂殯以別於葬也十三字當補入　未葬之一月詔以河南爲御史中丞領宣州觀察使　按房式尹河南在元和四年十二月其觀察宣州乃五年十二月也少尹之葬以六年正月故曰未葬之一月

河南少尹李公墓誌銘　葬之河南伊闕鳴皐山下注攷唐志鳴皐實在陸渾舉正鳴皐下脫山字　以課遷尉京兆鄠注邑各古有扈國孫　各當作名　選令萬年注巽令萬年或年選萬年令　巽當作選或年之年當作作　使侍耶介特注或作特非是又　爲度支鹽鐵轉運使　使侍耶謂領度支使之侍耶也陳少章讀

如此舊以使字屬上句非是特作特亦有本左昭十四年收介特注單身民也又方言介特也獸無偶曰介物無偶曰特此或言李巽專擅無偶耳織當作識 爭

鹽井因革便不便注或無不便字 注不字當作下此李校本也便不之不俯九切同否 歛手無敢與敵注二年十月鎮海節度使李錡反孫 按李錡爲浙西團練觀察使二年十月遷左僕射以李元素代之乃升爲鎮海軍節度使是月錡不受詔據潤州反是錡止可稱浙西觀察使不當稱鎮海節度使也 其次曰道本道易注道易上或有其次曰序 序當作字

集賢院校里石君墓誌銘 始從拓拔氏入夏居河南注廣韻引周書王秉王與並賜姓拓王氏又謂石爲跋祝 拓至當作拓王石當作后 去黃州錄事參軍注曾任冀州糾 按新史亦作黃州糾當作糾 李建拜御史注建字杓眞孫 眞當作直 宣歙池之使盧坦 與浙東使薛苹 交牒署君從事河陽節度烏大夫重允開以幣先走廬下故爲河陽得 按孫良臣注薛苹觀監浙東在元和三年正月盧坦亦於其年七月爲宣歙觀察使五年八月薛遷浙西十二月盧入爲刑部侍郎而烏重允之節度河陽卽在是年四月鎮河陽之三月始舉石洪河以久任使職

之盧薛反讓後來者先得殊不可解殆當時作行狀者以諸侯交聘爲美名因而
文飾其詞而公輒據之以入誌與　若有以爲而上於斯　上當作止
浙西觀察使韋公墓誌銘　世爲大官注珽子幼平岐州參軍孫　世系表作金部
員外郎　事從父熊　熊新史作能　少誠死　死當作敗　因以梓州讓高崇
文注知節度事事孫　上事字當作使　拜晉慈隰等州觀察防禦使注是月以
丹爲晉慈隰三月觀察使孫　三月當作三州　拜洪州刺史江南西道觀察使
以晉慈隰屬河東注元和二年正月以宰相杜黃裳爲河中晉絳慈隰節度使是
日以丹爲江西觀察使孫　唐分河東河中二道河東道治太原河中道治蒲州
卽河中府河東郡也此河東指河東郡言又元和元年河中節度使外又有晉慈
隰觀察使時節度爲鄭元觀察卽韋丹二年元遷左丞以杜黃裳代三年黃裳卒
以王鍔代丹遷江西觀察使代楊憑時憑遷左散騎常侍故以丹代之因罷晉慈
隰觀察以三州屬河東是黃裳代鄭元非與丹爲交替丹遷江西在元和三年非
二年也方鎭表斑斑可攷孫注皆誤上只言正月下云是日亦無所承或是月之
譌耶　別命置南北市營諸軍　置新史作直當从之直猶當也　復作南昌縣

徙廒于高地注新史作以廢倉爲新廒　徙當从新史作新廒當作廒注同玉篇

廒俗廒字也于當作于

河南府王屋縣尉畢君墓銘誌　士大夫不絕注北史畢敬衆又祖朽又僧要　北史敬衆作衆敬朽作朽要作安　憬之子構果官至吏部尚書注新舊史作有畢構傳終於戶部尚書世系表亦作戶部然舊史畢誠傳乃稱吏部舉正　按畢構兩爲吏部尚書舊史本傳初由戶部尚書轉吏部尚書元宗卽位累拜河南尹遷吏部尚書是也六官首吏部此葢舉其尊者言之　景公生抗爲廣平太守抗安祿山注杭本抗作炕世系表作杭傳作炕舉正　王惺齋云自構以下至坰子鎬銋等皆以五行相生之次爲名當从杭本及史傳作炕愚按廣平卽畢君父若果名抗則抗安祿山之抗獨不可以它字代而必觸其家諱乎王說最爲確當　宗人宏謂宗室李宏也　宏死坰免壯　按篇中自此以上皆直書坰名凡四見以下稱君凡三見體例殊不可解竊疑上四坰字皆當作君而尚書生坰句或有脫誤耳

襄陽盧丞墓誌銘　吾先世世載族姓書注子鏃又鏃子挺又邀子玄字子眞後魏

中侍郎玄子伯源字湯烏孫　鋶當作鈂挺當作珽中侍郎當作中書侍郎玄子下脫度世字子遜靑州刺史度世子十二字湯當作陽今俱从北史校正　守後四代吾祖也注懷仁子彥卿東宮學士孫　東上當補唐貞觀中四字

河中府法曹張君墓碣銘　題注張圓佐韓弘舊吏集注　佐字衍　先生將賜之銘注或無將字　按魏本無將字爲老又魏本注云一作幸賜之銘一作將賜之銘愚謂幸字較勝

太原府參軍苗君墓誌銘　無族親朋友以爲依也注惲生延義　義世系表作乂

卷二十六

孔君墓誌銘　流于日南注歐文忠補注　歐下脫陽字

河南尹杜君墓誌銘　及正倫爲太宗宰相注景子裕字慶延仕齊樂陵令四子正玄正藏孫　世系表景子子裕此誤脫一子字齊當作隋又正藏表作正臧云字爲誉　遂至濠州刺史　濠當作豪上下注文同　年六十　新史作七十

平陽路公神道碑銘　四代而至冀公注封宜城縣公韓　宜當作宣据世系表校受賜更名注以世雁爲鄴尉樊　雁當作膺　終功南邦注殺嶺南節度使呂

崇貲十月以嗣恭謙領祔節度樊　貲當从新舊史作貲謙乃兼字之譌　蘢贈

尙書右僕射司空注或無司空字　右新舊史作左幷無司空字與魏本同　築

堤岳城橫陽界中　岳城當作樂成元和郡縣志溫州樂城縣去州一百二十四

里橫陽縣去州百五里　人不歲苦　魏書劉馥傳時天連雨城欲崩於是以苫

蓑覆之此苦字所本　旣題旣願或作碩　維樹在經在或作有　願嘉祐杭本作碩在作

有魏本並同似皆勝本字

烏氏廟碑銘　盧從史始立議用師于恒注元和五年成德節度使王士眞卒又吐

突承璀　韓子外儲說右上齊東海上有居士曰狂矞華士昆弟二人者立議云

云此立議二字所本注五年當作四年突當作突　牙門　後漢書袁紹傳拔其

牙門注眞人水鏡經曰凡軍始出立牙竿必令完堅若有折將軍不利牙門旗竿

軍之精也　封張掖郡開國公注路州左司馬　路當作潞　三室同宇祀注韋

昭曰謂上同下異也舉正　謂上脫宇字　譜於世本注系氏名號劉　氏當作世

在莒者存注烏存率國人逐之劉　左傳率注師古通用逐上傳有以字　走

可突千注諸本多作突于或作汗干今从許碑定作千又可突于奔北舉正　千當

作干注同汗于之干却當作于北下脫奚字又今从之今當注方　吏民逃徙失
業注樊汝霖去　去當作云
滎陽鄭公神道碑文　爲其太子少保　世系表作少傅　爲滎陽太守注生三子
曄號北祖恬號中祖簡號南祖　生三子當从世系表作生四子補注濤居隴西四
字於曄號北祖之上蓋濤乃鄭溫長子也　曰嘉範注簡生季騊騊子昞補注按世
系表季騊子穎胥無名昞者俟別攷　以進士選爲太原參軍事注大歷四年第
樊
魏本樊注第上有登字　及旁九郡百邑之夥寡注河東節度府管汾遼沁
嵐石忻代憲凡九州補注　按既云旁九郡則太原府在所不計矣考方鎮表河東
道領太原及遼石嵐汾代忻朔蔚雲九州開元十一年制也十七年以代石二州
隸潞州都督十八年復舊旁九郡者遼州樂平郡石州昌化郡嵐州樓煩郡汾州
西河郡代州雁門郡忻州定襄郡朔州馬邑郡蔚州興唐郡雲州雲中郡也注舍
朔蔚雲而舉沁憲二州不知憲州本樓煩監牧嵐州刺史領之不得稱郡沁州隸
澤潞節度使非太原所屬除太原郡不計則止六郡矣百邑則極言之並非實數
計太原郡路旁九郡之所屬實止四十有四縣耳若鄭公　諸本公下皆有者字

此誤脫耳

沂國公先廟碑銘　題注今各參注子下　子當作于　維父子繼忠孝注弘正父廷玠又遷洛州改湘州樊　廷玠舊史作庭玠又洛當作洺湘當作相今从史傳及世系表校正　沂國公弘正注魏州大督府長史孫　大下脫都字　田季安卒注廷惲子廷玠孫　廷惲當作延惲　使領軍事注蔣土則　土當作士　可作承輔　屈原天問初湯臣摯後茲承輔此公語所本注承或作丞按呂覽季冬紀立介篇介之推詩云有龍于飛周徧天下五蛇從之爲之丞輔則作丞亦有所本

卷二十七

劉統軍碑　三世晉人注趙德夫云舉正　夫舉正原文作父　巴蜀靡彤注考代宗起大歷三年舉正　起當作紀　環有許師注昌裔從府還孫　還當作遷　遂至遁敗注陳州刺史上官說知陳許留後遣大將王令忠將兵殺之又　吾以全制其敝蔑不克矣孫　上官說之說新舊史皆作涚殺當作救蔑不克矣下當補云少誠晝夜急攻堞壞不得修昌裔密造飛棚連柵卽募突將千人鑿城出擊走之比

還栅已立城由是全如此則上文應變爲械句方有著落　聲驚元侯以勢自憚
注明日從十餘騎持牛酒抵全我營勞軍孫　按何義門云元侯謂上官涚非韓
全義也然昌裔登陴拒韓自是一事不應碑中絕不之及以勢自憚當屬韓一邊
說所謂不敢以不見舍望公也十餘騎舊史作千餘騎非是全我乃全義之誤
破民廬舍注壞廬舍孫　壞當作褱　潰民於泉注潰或作僨　舉正潰保大本
作潰　仆臥在宅注因請歸私第許之稱風眩祝　稱風眩三字當在請歸私第
之上　命爲統軍龍武之右兼官左相百僚長首　昌裔拜右龍武統軍新舊史
皆作左龍武當以此碑正之右叶下首顯然明白不必以史疑集也

衢州徐偃王廟碑　爲嬴姓國注太廉之後爲秦孫　太當作大讚若太爲嬴姓國
四字句絕此以國字屬下句非是　於夏殷周世咸有大功注自太戊以下中衍
之世遂世有功又　此篇內同疑者別見孫　太當作大中衍之世當作中衍之
後同當作可　秦處西偏專用武勝注軒生仲潏潏生飛廉廉生惡來來生女防
防生旁皐皐生大几几生大駱駱生非子孫　仲當作中讚若仲飛當作蜚又諸
名皆當複出不當滅一字以圖省便　遂虎吞諸國爲雄國或作侯　諸國既皆入秦爲

臣屬　上注四字當在此句下　得八龍注八駿騂騮綠耳赤驥白義渠黄踰輪盗驪山子白義列子作繭騮赤驥白㵋渠類篇直寄切音義穆天子傳作犧　歌謳忘歸注道理修遠又萬民均平孫理當作里均平原作平均　咸賓祭於徐注今廟中有傳刻正舉廟上原文有三衢靈山四字　命造父御長驅而歸注史記秦本紀造父以善御幸于周穆王得驥温驪驊騮綠耳之駟又長驅歸周救亂樊　史記穆王作繆王騮作騮綠作騄周下有以字　棄玉几研于會稽之水注選綠苔鬖髿乎研上南越志生研石上注研與硯同祝　杭綠苔句郭璞江賦語也注南越志海藻一名海苔生研石上説文研與硯同祝注尚欠分曉　徐姓二人注徐堅字元固徐嶠字巨山孫　嶠卽堅子見新史堅傳　余惟遺紹而尸其上　上當作土

袁氏先廟碑　題注碑特其槩耳唐書新傳以滋爲袁範之後則又誤矣韓　特下脫舉字袁範當作袁憲憲陳侍中也世系表則謂顗五世孫滋與此碑同　周樹舜後陳注後下或有爲字　按舉正後下有於字　與中國相加尤疏　加當从一本作如見魏本注　申儒遏黄注湯武非受命乃弑又夫桀紂虐亂又非受命爲何樊　弑轅固傳作殺音式吏切同弑乃弑下脫也字虐本傳作荒爲何本傳

作而何　新縣孝侯諱顥注新下或有安字　按地理志無新縣當从蜀本作新
安縣隋志新安縣屬河南郡　尙書右丞華州刺史注貞元十六年二月自尙書
右丞出刺華州孫　二月當从舊紀作三月　以贊辨章注史記便章百姓即平
章耳孫　辨一作辯辯章見尙書大傳鄭注辯別也注引史記非是　仍持節將
蜀滑襄荆注永貞元年十月以滋爲西川節度使元和元年十月從義成軍節度
八年正月自戶部尙書出爲山南東道節度孫　按袁滋于永貞元年十一月貶
刺吉州非由西川徙滑其爲戶部尙書乃元和七年十月之詔孫注未詳因爲補
之　忍不錮人注未嘗以贓罪鞫人又又有袁安樊　鞫當作鞠又有袁安下舉
正有晉有袁宏四字　肩臑胎骼注九个又設扃鼐注集　个禮記作箇鼐當作鼏
上从冂不从宀

清河郡公房公墓碣銘　衞晏使嶺南黜陟注一十人樊　舊史作一十一人　管
有嶺外十三州之地注容管所隸容辨白牢欽巖禺湯瀼古等州　按方鎭表天
寶十四載置容州管內經略使領容白禺牢繡黨竇廉義鬱林湯巖辨平琴十四
州治容州建中元年增領順藤二州二年省平琴州至元和元年以辯州隸嶺南

節度嚴州隸桂管觀察省湯州而以邕州管內之嚴州隸容管則適得十三州也房啓在容九年公此文乃依元和元年之制言之注止列十州又別出欽瀼古三州而于已省他屬之州仍復攙入十譌其六失檢甚矣　貶虔州長史而坐使者注中官季建章　季史鑑皆作李　乃始已致　已當作己晉紀

太原郡公神道碑文　太尉之孫　舊史外戚王子顏傳云贈雖得太傳與此異皇太后昆弟惟公一人注重榮官至王傳樊　王上當補福字　典官書事注國語嗜其股肱以从司馬舉正　嗜當作耆　別職仍初注初方从館杭本作耐舉正館當作閣觀下考異語可見　葬于萬年縣落女原　舉正葬下無于字落疑作洛長安志十一洛女陂在萬年縣東一十五里洛女原當即其地　公之姊壻京兆尹李㒞　姊同姊舊史李㒞傳自司農卿還京兆尹不書何年按憲宗紀元和十年七月以京兆尹裴武爲司農卿㒞當即于此時承其乏也莊憲太后喪事㒞又爲山陵橋道置頓使明年十一月自京尹觀察浙西亦見憲紀　有蟜氏國實出炎軒　王惺齋云孫說是樊引史記爲證大非　蜀塗莘摯注禹者皇帝之玄孫祝　列女傳湯妃有莘氏之女生仲任外丙孫　皇當作黃莘自指湯妃祝氏

謂文王妃太姒非是仲任之任當作壬

卷二十八

曹成王碑　題注撒　當作撇　傳五王至成王注從黔州（按從當作徙）　二子（按當云三子俊傑備）

桀爲黎國公（按桀當作傑）　嗣封在玄宗世蓋於時年十七八　舊史本傳天寶十一載嗣封時皐年十九按皐年十九當在寶十載詳見下注　王生十年而失先王注開元二十一年父戢卒（孫）　按皐卒于貞元八年三月年六十逆溯之當生于開元二十一年十年而失先生則戢之卒乃天寶元年也孫注非是　民交走死無弔注今按唐人語多用交字意猶曰卽今云爾（考異）　朱子以卽今解交字未知其說何据　升秩少府注若我一身活數千人命利莫大焉（孫）　我上當据舊傳補殺字　與平袁賊注寶應元年八月台州人袁晁反詔河南道副元帥李光弼討之四月晁卒（孫）　肅宗寶應二年四月河南副元帥奏擒袁晁浙東州縣盡平非卒也且土寇死史亦從未有書卒者孫注謬甚　秉州別駕注秉方作處云考舊傳合　今按舊史作虔州云改虔州別駕行州事以良政聞新史削去然以舉正及考異證恐今本舊書傳錄之譌也　錯愕迎拜注方云集韻愕逆各切相遇

驚也今集韻入聲十九鐸正文作愕或作遻按當作遻隸作遻後漢寒朗傳二人錯愕不能對按遻當作
愕愕當作愕 明年李希烈反遷御史大夫授節帥江西以討希烈注建中三年十月
淮寧軍節度使李希烈反以皐為江西觀察使兼御史大夫注 按新史皐自湖
南徙鎮江西在建中三年十月辛亥而李希烈之反則繫于後五日丙辰舊史于
十一月丁酉書希烈自稱天下都元帥太尉建興王與朱滔等為逆皆在皐授節
之後豈朝廷知逆賊將發而預為之備耶觀察使當从舊紀作節度使 袁州兵
大選江州羣能著職注江方作洪州或作南方云考新舊史皆作洪 新史皐傳
皐至豫章大合將吏得裨校伊慎李伯潛劉晏悉補大將擢王鍔為中軍以馬彝
許孟容為幕府所謂羣能著職也舊史伊慎傳則謂皐始至鍾陵大集將吏豫章
鍾陵皆即洪州蒐選才能將吏不必離治所也故舉正定作洪 王親教之摶力
勾卒贏越之法注一以摶之 勾俗字當作句 一商子作壹同 曹誅五畀注樊
潯之云畀凡數音如字賤也音脾償也音俾使也音婢形下大也音班水名或云
音畀然集韻所無 畀凡數音之畀當作卑蕞樊从閣本也集韻五支如字賤也
賓彌切音脾償也頻彌切四紙音俾使也補弭切荀子宥坐篇卑民不迷音婢形

下大也部弭切考工記輪人爲蓋上欲尊而宇欲卑二十七删音班水名遖還切
字書無昪字當作昪漢書鄱陽傳封之於有卑服虔注音昪予之昪又音鼻見師
古注昪必至切鼻毗至切然此本正文既定作昪則樊說當删　剣靳之黃梅注
降將李良樊　降下脫其字　鏺廣濟注說文鏺兩刃木柄可以刈草祝　何義
門引漢晉春秋審配獻袁譚書放兵鈔鏺爲證勝于祝注　掀靳春注掀舉也祝
祝注本說文舉下當補出字　筴漢陽注廣韻筴箸也鍼箭具祝　廣韻入聲
三十一洽無箸也二字　拔安三縣拔其州注拔馬本作訹按當云馬大年曰柴氏本作訹王愕
按當作鏺攻之累不下按累下脫曰字　標光之北山注標匹遙切　標當从手作摽紕招切
左哀十二年傳長木之斃無不摽也注譬如長木斃踣於地不擇地而後摽擊之
說文摽擊也　捁其州注捁或作梏按當云捁或作梏　廣成頌散毛族梏羽翬舉正　按馬
融廣成頌實作梏从木不从手十抽一推救兵州東北屬鄉　按十抽一推其說
不一愚竊疑十抽一當絕句而推傒椎字之譌屬下句讀戰國策椉遺連環君王
后引椎椎破之又史記信陵君傳朱亥椎殺晉鄙說文椎擊也呂稽叔陳后山及
朱子皆謂推當作椎但必屬上句讀其說遂不免牽強附會耳屬鄉當作屬鄕漢

書地理志南陽隨縣下注厲鄉故厲國師古注厲讀曰賴陳少章云隨縣在唐爲隨州故九域志云厲鄉隨州村名蓋本漢志當从舉正改作厲椎救兵州東北厲鄉者時李希烈遣其將康叔夜援隋州皋遣伊慎擊之於厲鄉大破之援即救兵二字注脚擊卽椎字注脚也蓋皋以全軍圍隋而別選精卒十取其一擊敗希烈救兵於隋州東北之厲鄉此緊承上諮隋光化梏其州言之權文公伊慎碑云引兵攻隋走康叔夜於厲鄉亦與史合朱子謂厲鄉屬亳去安尚遠殆偶失檢耳

取五州十九縣　新史作二十縣　眞食三百　句下當有戶字或在食字下

希烈北取汴鄭注建中四年十二月希烈陷汴州補　新史云陷汴鄭二州　賊死咋不能入寸尺注咋仄革切聲大也祝　前漢東方朔傳孤豚之咋虎師古注咋嚙也仕客切祝訓聲大非是　一吏軌民使令家聽戶視姦宄無所宿　當从魏本無軌字以一吏民使令五字爲句　徵爲少宗正兼御史中丞注元和八年十月自宗正卿除御史中丞補 卿上脫少字　蹶蹶陞陛注下陛字方作陞云陛陞猶階而升也　猶舉正作由嘉祐杭本及慶元魏本作陞陞

息國夫人墓誌銘　元和二年李公入爲戶部尙書　按元和二年四月以范希朝

爲靈州節度使見舊史憲紀李欒入爲戶尙當卽在其時

試大理評事王君墓誌銘　名節可以戾契致注戾力結切契詰結切字本作奊按奊當作奊奊下脫奊字當補奊奊下皆以矢不从夨乃結切頭傾也通俗文曰奊按此字衍多節目謂之奊文按當作奊奊方言作譔訴按譔當作譔賈誼傳奊訴亡節按奊當作奊以上皆舉正文今从原書及廣韻集韻校改　乃躋門告曰注躋或作踏　按躋門不類懷奇負氣人情狀舉正从三本作踏較勝　一旦載妻子入閿鄉南山不顧注弘農胡縣有閿鄉又閿字本從旻其後轉訛誤作門中受耳集注　漢地理志湖縣屬京兆尹宏農郡無所謂胡縣也蓋傳錄之誤下同旻當作旻訛誤下漢書武五子傳注有逐字　不以輿口子　凡保大本作冗　𠛬也不可以柱車　集韻去聲十遇柱株遇切掌也刺也前漢朱雲傳廼柱五鹿君

扶風郡夫人墓誌銘　爲司徒侍中莊武公之冢婦注馬逐韓　逐當作燧下同　陰幽坤從維德之恒出爲辨强乃匪婦能　按舊史馬暢傳燧既卒暢承舊業屢爲豪貴邀取貞元末中尉楊志廉諷暢令獻田園第宅順宗復賜之暢初爲彙妻所訴析其產中貴又遁取暢不敢悉晚年財產並盡彙妻鄭氏此銘首四語殆不平

其事而云然與

殿中侍御史李君墓誌銘　相生勝衰死王相　太玄經五行用事者王王所生相故王廢勝王囚王所勝死淮南墬形訓曰木壯水老火生金囚土死火壯木老土生水囚金死土壯火老金生木囚水死金壯土老水生火囚木死水壯金老木生土囚火死按如春則木王王卽壯也火相木生火也故王謂水廢與老皆衰也勝王謂金金勝木故言囚也王所勝謂土木勝土故土死也餘放此　莫能與其校得失　其當从魏本作之　以公爲逕佐如初　公當作君　羣之女注羣字戴初孫　戴舊史盧羣傳作載　一贏其躬以尙其後人　舉正古音躬與人叶用易所謂不于其躬于其鄰者是也

卷二十九

董府君墓誌銘　丞相贈太師　新舊史皆云贈太傅　鋤剗荒纇　唐書儒學傳鉏荒除纇本公此語纇或作頮非是　及來佐幕府注度支判官　陳少章云度支二字當乙　爲糧料使注以神策軍中尉樊　軍上當補左字　元和六年五月十二日死湘中注二年糧料使有忿爭相告言樊　二當作六　問銘於太史

氏愈韓注元和八年正月公爲比部郎中史館修撰韓　正月當作三月

貞曜先生墓誌銘　長而愈騫　淮南子說林訓少自其質長而愈明　掐擢胃腎注廣韻引周書師乃掐掐　掐當作搯段懋堂云文選長笛賦搯膺擗摽李善音苦洽反殊誤苦洽切當是掐字从臽聲爪刺也此用搯膺字說文搯下亦引周書師乃搯無掐字　從進士試既得卽去注貞元十二年郊登第年五十四樊　五十四當作四十六蓋郊卒于元和九年甲午逆數至天寶十載辛卯爲郊生年自辛卯順數至貞元十二年丙子年正四十六也若郊登第年五十四則卒年當七十二與誌所書之卒年不符矣　毋卒五年而鄭公以節領興元軍注元和九年三月以餘慶爲興元尹孫　王惺齋云郊毋以四年正月卒見李翺來南錄至九年三月餘慶尹興元適五年矣　以餘財附其家而供祀　附疑當作付　維執不猗維出不訾注或無維執不猗一句按舉正杭本無維出不訾一句至維執不猗諸本皆有之惟杭蜀本執作持耳或此句在維出不訾之下此宋監本也　思不稱意也集韻作不思稱意也　節南山云有實其猗鄭氏注猗也按當作倚也　猗當从詩大雅鄭注訓倚訾亦不止思毀不思稱意及多財四義管子君臣篇上吏嗇夫盡有訾程注訾限也前漢枚乘傳舉吳兵以訾于漢注

訾量也訾亦訓惡管子形勢篇訾食者不肥體又病也禮檀弓故子之所刺于禮者亦非禮之訾也不訾當作不可限量解而不惡不病義亦通　維卒不施以昌其詩注飽盡還腹飢腹集作復却懷安所之却懷集作擲擻　以上皆當据蘇集校改何義門謂上文執不猗言貞出不訾言曜愚謂此二語亦雙承貞曜言之

獨孤府君墓誌銘　君生之年憲公歿世注大歷十二年四月二十九日卒年五十三時郁始二歲祀　按憲公卒大歷十二年丁巳而郁卒元和十年乙未杖四十逆數其所生之年當在大歷十一年丙辰也祀注本崔祐甫獨孤及神道碑自無差誤此云君生之年憲公歿世者蓋古人以周一歲爲年錢辛楣宮詹養新錄云絳縣人生文公十一年至襄公三十年當爲七十四年而傳稱七十三年仲尼生于襄廿一年至哀十六年卒亦是七十四年而賈逵注云七十三年皆以未周歲故据此則憲公卒雖在郁生次年亦可云郁生之年也　與其兄朗注朗卽用晦

補注　卽當作字陳少章云舊史誤以朗爲弟新史正之蓋據公誌　年二十四登進士第注貞元十二年郁與朗同來舉進士時郁年二十二十四年郁登第祀年二十二當作年二十一十四年當作十五年　選授奉禮郎楊於陵爲華州署

君鎮國軍判官奏授協律郎注晁本無奉禮至奏授十八字　按晁本與此同舉正可攷方从閣本舊本删此十八字也　復史館職注故杜琮尙岐陽公主樊琮當作悰　次曰天官始十歲　舊史獨孤庠傳登進士第大中後官達亦至侍郎新史云仕至尙書丞　於古風　於下魏本有乎字　樸順而裏方注詩繡衣朱襮陳襮當作襮繡當作素選班固幽通賦張修襮而內逼曹大家注襮表也

處部張府君墓誌銘　孝權大父諱孝先注或作奉先　舉正晁李本皆作奉先蓋無緣字同其祖諱然閣本舊本皆作孝先恐按晁李本甚是舉正不從何也　元和初徐使死注元和元年十一月愔卒孫　十一月當作十二月以舊史憲紀校正　皇甫媼何疾注漢書當從王媼貰酒媼音襖貰上脫武字襖當作襖

劉統軍墓誌銘　父訟注或作誦今按名訟無理疑避諱而改考異　陳少章謂後漢有司徒尹訟見段熲傳按後漢桓帝紀永興二年閏九月光祿尹頌爲司徒永壽三年十一月薨亦書尹頌惟段熲傳作訟恐鐫誤不足爲證朱子疑避諱而改蓋順宗名誦公元和九年作此誌自應敬避先帝廟諱也　蜀人苦楊琳寇掠注唐史昌裔傳云入蜀楊惠琳反昌裔說之惠琳之亂在夏州歲月相遠惠琳事詳見

崔寧傳　楊琳謂楊子琳也魏本載洪慶善注云代宗紀大歷三年七月瀘州刺史楊子琳反陷成都詳見崔寧傳新史昌裔傳以愚琳當之愚琳據夔夏叛在德宗初年新史誤也據此則洪說本自明晰徐氏喜趨簡易又不詳裁節遂致膠轕不清耳　爲環檄李納注建中二年七月平盧淄青節度使李正己卒子納自稱留後韓　七月新史作八月　少誠慙其軍注漢袁盎爲吳相丞相又從車下謝樊　袁漢書作爰車下之下當作上　吏不何問注不執何舉正　何下舉正有絹字與漢書同當補　明年某月某甲子　魏本作九月某日甲子以唐歷考之九月甲戌朔無甲子日　後人之慶注離騷云慶天悴而喪榮洪　句見漢書揚雄傳反離騷文離上當補反字悴原文作顇

卷三十

衛府君墓誌銘　諱某之孫注王仲㐰本謂北衛中立墓誌舉正　說文㐰古信字北當作此氏與其弟中行別　方孜增攷年譜誌首云兄弟三人後只云與弟中行別則其爲中立誌無疑　新帥將奏功　按舊紀房啟于元和七月丁丑降官命安南都護馬總爲桂管觀察使以代啟則新帥即總也總旋于十二月丙戌移鎮

嶺南　僞所信注班固通幽賦　通幽二字當乙

河南令張君墓誌銘　題注公既誌其墓又文以祭韓　文以二字當乙　由是出爲陳留守注本鄭所幷陳之留邑秦幷天下以宋亦有留故加陳以別之嚴　漢地理志陳留郡孟康曰留鄭邑後爲陳所幷故曰陳留嚴注謂鄭幷陳邑未知何本　領河南道採訪處置使注開元二十二年十一月初置十道採訪處置使樊　十一月當从舊紀作二月　邕管奏君爲判官注路恕爲容管經略使韓　容當作邕　抑首促促就哺歠揖起趨去無敢闌語注促如齪齪之促或作娖娖　前漢叔孫通傳諸侍坐殿上皆伏抑首師古注抑屈也促促當从或本作娖娖史記申屠嘉傳自嘉死後爲丞相者皆娖娖廉謹備員而已說文娖謹也漢書作齪齪齪卽齪也注上齪字舉正原作齪之下促字當作齪闌猶妄也見前漢汲黯傳文吏繩以爲闌出財物句注　事以辦治　辦俗字當从舉正作辨　京兆改鳳翔尹注元和二年二月以鄘爲鳳翔尹韓　按舊史李鄘以元和元年二月自京兆尹遷尚書右丞八月復尹京兆其爲鳳翔尹則二年六月也魏本亦作六月　帥他遷注以鄘爲江東節度使韓　陳云江東當作河東　棘棘不阿注今按歐公

當疑此上有脫字考異　上王本作句　留嶸不肯從　嶸當作牒卽上文觀察使牒州之牒也魏本王本並譌　竟閉門死　舉正云杭本只作竟卒　請銘於右庶子韓愈　元和十一年五月公以中書舍人降爲太子右庶子十二年七月兼御史中丞充行軍司馬此誌乃七月以前所作

鳳翔節度使李公墓誌銘　加御史中丞注累遷禁軍將軍樊　下軍字衍　從幸梁州天黑失道識焦中人豎得見德宗於盩厔西　新紀興元元年二月李懷光反帝如梁州焦乃中人姓盩當作盩注同　有長上萬國俊者注上或作尚新史蜀本作上今按長上蓋衞卒之號猶今言長入也當从蜀本考異　按舉正謂新書作史則與蜀本異矣此是傳錄之誤觀朱子當从蜀本之語不及新史可知　販者負入婁斜注萬石城沂漢上七里有婁谷孫　沂當作泝　今年老斥外任注斥或作許或作訴　舉正謂閣本作訴訴當是訴字之誤然亦未詳其義　贈尙書左僕射　左舊史作右

胡良公墓神道碑　題注陳鴻撰謚又　良者韓之門人張籍妻父也集注　謚下當从嘉祐杭本補文字良者當作良公　其子湜迺巡遇遹還造注或無迺字或無巡

字　按下文云七子則或本皆非　澶譏府界　界當从諸本作介謂佐鄭滑時忤權貴也　于茲有靳注或作歎　孔叢子小爾雅廣言靳取也作歎則于韵不叶矣

故相權公墓碑　符秦之王中國其臣有安丘公翼者注翼與太原王讜俱爲符堅謀主堅卽僞位拜給事中樊　符當作苻注同王讜當作薛讚給事中當作給事黃門侍郎　平凉曾孫諱倕注文誕子崇本匡成令崇本子無待孫匡成當从世系表作匡城匡城縣屬河南道滑州見元和郡縣志無待表作無侍恐表誤也　追謚貞孝注大歷二年四月十四日皐卒於潤州年四十六韓李華權君墓表云大歷元年四月某日逝於丹徒享齡四十舊史文云大歷三年卒于家按墓表爲當時撰述必得其眞當以遐叔之言爲據韓注未詳何本侯攷　公在相位三年注元和五年九月相八年五月罷韓　五月新史憲紀作正月舊史同　徵拜博士注江西觀察使李兼袁德輿爲判官孫　袁當作表識排姦倖注貞元八年八月司農大卿裴延齡以巧詐除戶部侍郎判度支樊　按舊史德宗紀延齡判度支係九年六月甲寅亦德輿本傳同此云八年八月未詳大卿當作少卿　畢可

長用注與侍郎劉伯芻代考定李代當作等　其在山南河南　王惺齋云德輿以十一年出鎭山南十三年還自山南道卒中間不宜又有河南一節愚按河南即東都此蓋綜德輿在外政績言之謂近鎭山南及前爲東都留守無不治和簡人安便也王說非是　十三年某月甲子道薨于洋之白草　舊史憲紀作十三年八月戊寅卒　天子痛傷　字書無痛字舉正及王本作痌當从之廣韻痌音通痛也集韻同　願以不憂死孫注元和七年正月于頔使其子太常丞敏重賂梁正言求出鎭又德輿將留守東都爲言之孫　七年正月舊紀作八年二月言之上脫上字　其父造嘗相德宗注德宗貞元元年正月以崔造平章事孫元年當从舊紀作二年　有請注瑤字大玉樊　瑤世系表作珏　權在商周世無不存注無或作次　無當从蜀本及魏本作次　訑訶浮屠注符堅　符當作苻

平淮西碑　題注請公爲行軍司馬按此與下詔令磨公文句兩公字皆當作愈　唐安公主也按公主下當从魏本補字　女　李商隱有惜韓碑詩按惜當作讀　愈拜稽首蹈且舞按蹈當作蹈　古合世稱大手筆按合字疑今字之譌李集作者　當仁自古有不避按李集作不讓宋以濮邸諱改之也　人　碑高三丈字如手手李集作斗　願書萬本頌萬過頌李集作誦作遍當从之　過　傳之七十有三代七十有三代三或作二按作三爲是并憲宗數之也　明年

平夏注永貞元年八月夏綏銀節度留後李惠琳叛元和元年三月兵馬使張承
全討斬之孫　八月新紀作十一月李當作楊全當作金　逡定易定注義成節
度使孫　成當作武　九年蔡將死注元和九年間八月彰義節度使吳少陽卒
樊　間當作閏新史同舊史憲紀及吳少陽傳並作九月　一二臣外注又非獨臣
二人也考異　臣當作一　傳三姓四將注廣德元年以李忠臣為淮西節度使也
貞元二年四月以陳奇孫　廣德當作寶應舊史李忠臣傳及新史方鎮表並同
也字衍陳下脫僊字　今𥁞以汝注徙隸汝州　隸當作理　汝以卒萬二千
按新舊史韓弘傳及公所作弘碑皆作万三千舉正作二譌自此也　凡茲廷臣
注判官書記　當从魏本孫注書記下補皆朝廷之選上皆從之九字　斬元濟
京師注斬於一獨柳樹孫　一字衍　文通加散騎常侍注考之史及段文昌碑
皆令舉正　叚當作段令當作合　以舊官相注充淮西宣慰處置等使又仍賜上
柱國孫　尉當作慰賜下脫勳字　常兵時曲　常當从新史作嘗嘗試也左傳
隱九年嘗寇史記張耳陳餘傳先嘗寨軍與此義同　既翦陵雲注光顏奏拔陵
雲柵旱　栫當作柵　頒頒蔡城注肆惡無休息祝　息下脫兒字　四夷畢來

注至也還也祝　來字何必注至也還也四字可刪況以還解此來字尤無理古七之與十六咍通用易无妄象傳行人得牛邑人災也可貞无咎固有之也益象傳莫益之偏辭也或擊之自外來也與詩邶風雄雉曷云能來叶上思正如一轍之治韓公邃于古學故其用韻如此

卷三十一

南海神廟碑　海於天地閒爲物最鉅　舉正列子天瑞篇夫天地空中之一細物有中之最巨者或以公語爲率爾非也　祝號祭式與次俱昇注兼册制祭舉正魏本無制字　盲風怪雨注或謂祕閣本盲作蝱字見呂氏春秋按此董彥遠之說　山海經符陽之山多怪雨舉正　月令盲風至呂覽仲秋紀作涼風生淮南時則訓作涼風至無作蝱者未知董說何據山海經西山經陽作惕郭注惕音陽　前尙書右國子祭酒　右下脫丞字　以殿南服注天寶十二載舉正　陳少章云當作元和十二年　月星明概注選何晏景福殿賦概若幽星之纚連蜀本作概非是舉正按平叔賦本以𩫖鬑退概爲句若幽星之纚連也又爲句舉正句讀既不分明而退概注幽深不明亦與稠字異義蜀本作概之概當改爲概　武夫奮權　權當

从文粹作掉廣韻去聲三十四嘯掉徒弔切振也楚語大能掉小注掉作也奮掉卽發揚蹈厲之意蓋武夫保幕下將弁不宜與操舟事且上已有櫂人奏功句此作奮櫂亦嫌冗複

處州孔子廟碑　北面跪祭　舊史禮志開元二十七年八月制夫子旣稱先聖可追謚爲文宣王自今已後兩京國子監夫子皆南面而坐十哲等東西列侍天下諸州亦準此於是正宣父坐于南面內出王者袞冕之服以衣之　又令工改爲顏子至子夏十人像其餘六十子注子上或有二字　按當从魏本有二字後漢明帝紀永平十五年祠仲尼及七十二弟子其證也　行釋菜禮注歐陽曰釋奠菜祭之略者也又則又其略也　歐陽下脫公字菜上脫釋字又當作尤

柳州羅池墓碑　題注桂管觀察使韓　使上脫支字　石敏若此世以公此文爲語怪非也樊　若下此字當作曰　此亦銘羅池神之文弔宗元之文也樊　亦當作非　三年孟秋辛卯注長慶三年也補注　注三年當作二年　其夕夢翼而告曰　告下粹有之字　荔子丹兮蕉黃注蕉下或有予字　予當作子　鵝之山兮柳之水　子厚柳州山水近治可游者記云鵝山在野中無麓鵝水出焉東

流入于潯泉据此則鵝字當以孫良臣注作䳘柳江在柳州馬平縣南三十步見元和郡縣志

黃陵廟碑　湘旁有廟曰黃陵自前古以祠堯之二女舜二妃者　古下諸本有立字當補　舜妃者也注事見史記秦始皇卄七孫　七當作八下當補年字　其地於漢南海之揭陽注漢地理志南海郡有唐爲潮州揭陽縣至石本揭作楬冠正文其粹作玆南海上有貿字祝注原文云漢地理志南海郡有揭陽縣至唐爲潮州石本揭作楬　願易廟之圮桷腐瓦於刺史王堪　桷粹作墉　旣至州報曰碑謹具　公向張愉丐石時尙爲祭酒迨愉至州還報公巳遷兵侍矣故石刻題銜稱兵部侍郎也

江西南道觀察使王公神道碑銘　至東漢隱士烈注烈字彥芳韓　芳當作方拜左拾遺　左舊史作右　隄松江路　錢氏養新錄云唐人詩文稱松江者卽今吳江縣地非今松江府也松江首受太湖經吳江崑山嘉定靑浦至上海縣合黃浦入海亦名吳松江唐時未有吳江縣則松江上流爲吳縣南境碑云隄松江路蓋爲隄于吳江非華亭也元升華亭縣爲松江府自是松江之名移於華亭世

遂不知吳江之爲松江矣愚按松江在吳縣南五十里見元和郡縣志卽左氏哀十七年傳所謂笠澤也　錢餘於庫粟餘廩注廩上或有於字　公不作七言古詩廩上當从魏本有於字若無則庫上亦應無文不必以句之長短參差爲古也朱子已屢言之矣　某日歸葬於某處注長慶四年二月葬河南孫　按舉正李校作某月某日葬某處下某字作愈皆是但葬既在卒後一年則某月某日似當作某年月日　乃恬乃謳注謳或作謠　舉正保大本上句作人得其饒此句乃謳作謳謠非作乃恬乃謠也注豈別有所本耶　奄忽滔滔注奄忽或作勿隨勿舉正作忽

卷三十二

許國公神道碑銘　司徒卒注貞元八年二月玄佐卒孫　二月据新舊紀當作三月　劉逸淮死　新史同舊史及通鑑皆作逸準　恐有其舅司徒之兵與地句下粹及魏本有衆果大悅便之六字當補　廿有一年　粹作二十一年舉正同云舊本作廿一年無有字　李師古作言起事注作或作詐　此貞元二十一年正月事作當从魏本作詐下文無爲空言正相應也　滑師告急注師或作帥

前滑帥字疑亦當作師　滑師當作滑帥蕭義成節度使治滑州故稱滑帥指李
元素而言也不然下文公無恐之公究誰指耶上滑帥或當作滑師　命公都統
諸軍注以弘充淮西行營都統使孫　使字衍　絹五十萬匹他錦紈綺纈又三
萬　絹五十萬匹新史同舊史作絹三十五萬匹文粹無此五字及下文他字又
字　在鎮三年以疾乞歸注長慶三年請罷戎鎮韓　三年當作二年　以長慶
二年十二月三日薨於永崇里第年五十八天子爲之罷朝三日　按是月丁亥
朔弘卒日爲己丑舊史云庚寅請立皇太子是夜弘卒則初四日也時公與弘同
官京師不應譌其卒日當是史誤又弘卒後二日辛卯穆宗御于紫宸殿見百官
則所謂罷朝三日者亦徒有名而無其實耳　以司空居汴注汴州監軍斬岕降
充入汴州樊　降字恐衍　問法何如不自爲輕重注或無自爲字非是　舉正
保大本無不自二字非謂無自爲字也當据改　與其睍眴注淮南子視焉無眴
邪視也祝　說文睍察視也眴目搖也史記項羽紀項梁眴籍曰可行矣徧考字
書眴無訓邪視者又淮南道應訓云聽焉無聞視焉無矚並不作眴豈祝氏所見
本有異耶　人莫敢扳注春秋傳扳引而立之祝　引當作隱見公羊隱元年傳

柳子厚墓誌銘　七世祖慶爲拓跋魏侍中注或無拓跋二字　封濟陰公曾伯祖奭爲宰相
與褚遂良韓瑗俱得罪武后死高宗朝注高或作中　柳集先侍御表六代祖慶後魏
侍中左僕射平齊公於子厚爲七代祖五代祖旦周中書侍郞濟陰公於子厚爲
六代祖此以六代祖之爵移屬七代祖恐誤也又表以奭爲侍御曾伯祖則于子
厚爲高伯祖矣乃誌與新史子厚傳皆曰曾伯祖亦恐誌誤而新史承之也奭于
高宗永徽二年相後貶愛州刺史尋爲許敬宗李義府所構高宗遣使就愛州殺
之或本作中宗非是　所與游皆當世名人　柳集有先君石表陰先友記　無
辭以白其大人　漢書淮陽憲王傳張博令弟光恐王云王遇大人益解師古注
大人博自稱其母也後漢范滂傳滂白母曰惟大人割不忍之恩皆母稱大人之
所本　遇有以夢得事白上者　按此謂裴度也時度爲御史中丞見新史劉禹
錫傳

守左金吾衞將軍李公墓誌銘　元和九年以御史中丞持節鎭黔中注貞元八年
十月孫　舊紀及新史方鎭表道古出鎭黔中皆作元和八年此云九年未知孰
誤孫注及下文遷鎭鄂州句樊注貞元皆當改作元和　能燒水銀爲不死藥薦

之注經云　經當作方　夫人隋雍州牧鄖公叔裕五世孫注叔裕字孝寬京兆杜陵人周大象二年十一月卒贈雍州牧祝　周下當補天和五年進爵鄖國公九字

庫部郎中鄭君墓誌銘　均之徵也注召均爲尙書左僕射孫　左舊史憲紀新史均傳皆作右　方選人君願行注或無方字君願行作行願者　行願二字當乙費盡不復顧問　舉正謝本有費盡不顧問五字舊本多無此復字又不知何本所增也

越州刺史薛公墓誌銘　公之四世祖嗣汾陰公諱德儒爲隋襄城郡書佐以卒汾陰世系表作臨汾又表云德儒隋濟北司馬此誌郡下書字疑衍　有子五人注人丹戎放期　人世系表作乂　公不辭讓注貞元八年二月衡自湖南移鎭江西　二月舊紀作三月　公因留佐映治注貞元八年六月孫　六當从舊紀作七　詔以公與晃注貞元十一年孫　一當从舊紀作三　奏公自副注奏晃爲團練副使樊　晃當作戎　長慶元年九月庚申　舊史戎傳作十月

卷三十三

國子司業竇公墓誌銘　六代祖敬遠嘗封西河公大父同昌司馬比四代仍襲爵名　大父上當从魏本注有至公之三字　從史卒敗死注元和五年六月又貶驩州司馬卒孫　六月當从舊紀作四月司馬下當滅去卒字補尋賜死三字後佐留守司徒餘慶注元和五年六月　五當作三　葬以處士徵注貞元十六年十月吏部侍郎韋夏卿爲京兆尹　當从舊紀作十七年十二月　夏以再家竇爲氏注逃歸自竇　歸當作出

尙書左丞孔公墓誌銘　有孫曰戣字君嚴注岑父之子戢戡戣戭戳孫　按世系表以戢爲戣弟戳　有弟名戢以後文證之戣于次爲第二則戢當實戣弟也誌無戢名當係表誤　天子以爲禮部尙書注優詔褒美如漢徵士故事孫　原注褒美下有仍令所司歲致羊酒八字漢下有禮字當補入　吾年至注古者有司年至則致事　事當作仕李習之誌楊於陵墓亦有年至力憊便當乞骸骨於朝之語　公於是乎賢遠於人注於是或作是於○於音烏　李本公是爲句於乎又爲句於音烏卽李讀也不應用圈以隔之　公年七十四　新舊史作七十三非是　詔奪京兆尹三月之俸注鞠狀具京兆尹左右三翻其情韓　鞠當作鞫

三當作之　奏疏罷之　王伯厚謂孔戣奏罷後元微之爲越州復奏罷之蓋嘗罷於元和而復貢于長慶閻百詩据微之奏狀駁之謂狀云海味起自元和四年而九年以一縣令論罷十五年復令供進至孔戣奏罷則在元和二年當云一罷于元和二年孔戣再罷于元和九年某縣令三罷于長慶二年元稹錢竹汀據舊史謂戣刺華州在元和九年閻氏因昌黎誌文有元和元年又有明年遂誤認爲元和二年不知誌于元年以大理徵之下　卽云累遷江州刺史此後又歷四任而後之云明年豈得蒙元年之文乎據狀罷于元和九年卽復於十五年閻所稱三罷者同謬王氏云復貢于長慶亦考之未審也　容桂二管注容管經略使楊旻孫　舊史同新史作陽旻　戢自湖南入爲少府監注又爲少府監　又當作入

江南西道觀察使太原王公墓誌銘　改鏊州蘇州刺史　鏊當作婺　氣銳而堅又剛以嚴注又或作文　舉正又作乂云氣存諸我也又見於治也

殿中少監馬君墓誌　以故人稚弟拜北平王於馬前注其年罷岳樊　岳當作兵　因得見於安邑里第　長安志東市次南安邑坊司徒兼侍中馬燧宅在安邑

里　玉雪可念殿中君也注妬記云王丞相於青疎臺中觀有兩三兒騎羊端正可念孫　見世說注丞相下當補曹夫人三字觀有原作望見

卷三十四

樊紹述墓誌銘　題注因在京師　因當作亦　又何其難也注心欲獨去無古初補注去當作出　還言某師不治罷之以此出爲綿州刺史注方無出字以下文又出觀之宜有　某師當从魏本作某帥文出之文當改又　贈某官注貞元二年閏五月徙鎭荆南八年二月自荆南復爲山南東道節度使孫　二年當作三年二月當作三月以舊紀校正　祖某官諱泳　泳史作詠

陝府左司馬李公墓誌銘　公諱郱　新舊史郱作荆　曰雍王長平王注追封給曰雍贊爲河南王孫　注雍下脫王字按宗室傳贊追封河南王不言長平長平係給弟郇王禕長子叔良封國誌傳互異未知孰是　務該生思一　思一舊史李漢傳單名思　河南尹鄭餘慶薦之朝注元和十年十月鄭餘慶爲河南尹孫當作元和元年十一月以舊紀校正　改拜陝府左司馬注陝虢節度使衛中行辟佐其府孫　節度當改觀察舊紀元和十五年十一月以華州刺史衛中行

爲陝虢觀察使　其曾伯父玄暐有功中宗時注長慶四年六月玄暐爲鳳閣侍郎同平章事樊　長慶當作長安鳳閣新史作鸞臺　將復廟祀注而本廟立法尤疎略考異　本廟當作本朝

清河張君墓誌銘　臣又始王注幽州節度使劉總請去位三月以總爲太平軍節度使孫　請上當補奏字太當作天　長慶四年四月某日其妻子以君之喪葬于某州某所注四年方云舊本或作二年或作三年舉正原文云蜀本作二年舊本一作三年　按鄆帥馬摠也摠以二年秋遷右僕射明年夏召還當作二年或三年也召還下舉正原文云徵葬或只云在三年也　君常從余學　常當作嘗

苗氏墓誌銘　父如蘭仕至太子司議郎汝州司馬注世系表作永王府諮議參軍舉正　永王表實作宋王按唐宗子有兩宋王此當是肅宗第十四子僖初封淮陽王後追封宋王者若順宗第九子紹于貞元二十一年始封宋王薨于長慶二年考其時非也　嫁河南法曹盧府君諱貽注河南或作范陽　注河南下脫法曹二字　皆嫁爲士妻注侯氏主簿韓　侯當作緱

貝州司法參軍李君墓誌銘　由梁武昭王六世至司空　梁當作涼觀下孫注自

明　爲刺史清淵侯注字玄感又鬻子冲後魏後文時封清淵縣侯孫　感當作盛後文當作孝文　胥其出擧之注史記趙世家太后盛氣胥之入又廉頗傳胥後令擧正　氣下脫而字擧正原文有之當補廉頗當作趙奢　四十年而其兄之子衡注惟愼子五人孫衡其第二子也　始至戶部侍郎　愼當作愼二當作一翺實錄公伯兄惟愼太原府壽陽縣丞壽陽之第一子爲戶部侍郎按所謂戶部侍郎卽衡也衡以給事中遷戶侍在貞元九年六月庚申見舊史德宗紀　有道而甚文注習之實錄葬皇祖　葬當作狀

盧君墓誌銘　命卒捽之　卒擧正作李云李古卒字校保大本

太學博士李君墓誌銘　魏本無銘字　工部尚書歸登登字沖之元和十四年六月爲工部尚書　殿中御史李虛中虛中字常容元和八年四月爲殿中侍御史　刑部尚書李遜遜弟刑部侍郎建遜字友道長慶二年正月爲刑部尚書建字杓直　襄陽節度使工部尚書孟簡簡字幾道元和十三年五月以戶部侍郎檢校工部尚書襄州刺史山南東道節度使　東川節度御史大夫盧坦坦字保衡元和八年八月爲東川節度使兼御史大夫　金吾將軍李道古道古以元和十三年徵拜宗正轉左金吾　唾血十數年以毙登元和十五年六月卒　法中疽發其背死虛中元和八年六月卒　刑部且死謂余曰我爲醫誤遜長慶二年正月卒　其季建一旦無病死建長慶元年二月卒　病

二歲竟卒簡長慶二年十一月卒　乞死乃死坦元和十二年九月卒按坦卒年月孫注不載今口憲宗口及方鎭表補　金吾以
柳泌傳罪服泌藥五十死海上道古元和十五年九月卒　以上服官及卒之年月魏本孫注
多誤如以李遜拜刑尙爲長慶三年盧坦鎭東川爲元和八年五月遜卒爲長慶
六年孟簡卒爲長慶三年之類今皆据舊史校改　可哀也已注　按白樂天思
舊詩之退之乃衞退之也已詳辨於第三十卷衞府君墓誌後山亦妄譏耳孔毅
父雜說一則當盡削之

卷三十五

盧渾墓誌銘　前汝父母右汝兄　讀韓記疑云古者葬用鬼道尙右故右兄左弟
宋曾鞏葬其二女慶老前妻生居右與老後妻生居左與此正同愚按古者人道
亦尙右禮少儀贊幣自左詔辭自右注立者尊右漢絳侯周勃以才不如周平自
居左丞相讓平右丞相是也凡陞除官曰右遷貶謫官曰左降亦是此義　遷汝
居兮　謂從殯所遷至此也

虢州司戶韓府君墓誌銘　題注韓氏自魏安定桓王茂五世孫爲叡素嘗爲桂州
刺史集注　魏書韓茂字元興安定武安人太安二年卒贈涇州刺史安定王謚曰

桓長子備備弟均襲爵安定公子寶石襲爵世系表桓王茂後魏尚書令征南大將軍二子備均均定州刺史安定康公均子晙雅州都督生子仁泰唐曹州司馬仁泰子叡宗桂州長史李白韓仲卿去思碑云七代祖茂安定王五代祖鈞金部尚書曾祖晙雅州刺史祖泰曹州司馬考睿素桂州都督府長史所載互有不同惟李碑于茂下闕一世以子爲孫與史不合又均作鈞仁泰作泰未知孰是桂州刺史以公誌文及表碑校之當作桂州長史　當爲楊州錄事參軍　世系表作京兆府司錄參軍當以誌爲正　事故宰相崔圓注上元元年二月以崔圓爲楊州大都督府長史淮南節度使孫　按肅宗紀乾元三年閏四月以星變改是年爲上元元年是上元元年無二月也當作二年二月　凡兆于茲惟其家之材蓋歸有時　按材字疑衍家之卽誌文所謂去官猶家之也

四門博士周况妻韓氏墓誌銘　而歸其長女于周氏况注元和元年况中進士第是歲公以好好適况樊　公元和二年分司東都若元年則方自江陵召拜博士洪譜可攷注是歲當改明年

韓滂墓誌銘　其偶自死邪　舉正从閣本及李謝校本死下補也字

女挐壙銘　五年愈爲京兆自元和十四年至長慶三年適五年也公以吏部侍郎爲京兆在三年六月至十月卽改兵部侍郎則尹京僅四月耳

唐充妻盧氏墓誌銘　出郄氏注今按郄綺戟反俗郤字與郗字相亂今流俗郗超字多作郄誤也　黃氏長睿曰郗詵晉大夫郤縠之後郗鑒漢御史大夫郗慮之後姓源既異音讀各殊後因俗書相混不復分郗郤爲二陸魯望詩一段清光染郗耶亦誤讀也愚按注與郗字相混之郄當作郤从卩不从邑郗與郤相通綺戟切音隙从谷谷其虐切非山谷之谷與乞約切之卻本字作郤者不同俗多誤寫今並正之

乳母墓銘　題注舊本作河南縣令韓愈乳母李氏舉正　舉正原文李氏下有墓誌銘三字